

ISSN: 2521-2400



Revista Utesiana de la Facultad de Ciencias y Humanidades

Trabajos de Investigación

Volumen V, Número V

www.utesa.edu

REVISTA UTESIANA DE LA FACULTAD CIENCIAS Y HUMANIDADES

COMITÉ EDITORIAL

Director: Francisco Orgaz Agüera

Vicerrector de Producción e Investigación Científica
Universidad Tecnológica de Santiago (República Dominicana)
E-mail: franorgaz@utesa.edu

CONSEJO CIENTÍFICO ASESOR Y REVISOR

Danay Ramos, Universidad Tecnológica de Santiago
Mario Castellanos Verdugo, Universidad de Sevilla (España)
Juan F. Martínez Pérez, Universidad Ana G. Méndez (Puerto Rico)
Rodolfo Tejada, Universidad Tecnológica de Santiago
Álida de Lara, Universidad Tecnológica de Santiago
Salvador Moral Cuadra, Universidad de Córdoba (España)
Juan Antonio Jimber del Río, Universidad de Córdoba
Ruska Santos, Universidad Tecnológica de Santiago
Pablo Cañero Morales, Investigador-Doctor
José Castillo Jáquez, Universidad Tecnológica de Santiago
Leopoldo Bueno, Universidad Tecnológica de Santiago
Roberto Gómez, Ministerio de Medio Ambiente (Rep. Dom.)
José Parra, Universidad Tecnológica de Santiago
Rosa Collado, Universidad Tecnológica de Santiago
Luis A. Beard, Universidad Tecnológica de Santiago
Vladimir Rodríguez Núñez, Universidad Tecnológica de Santiago
Víctor Guillermo Rodríguez, Universidad Tecnológica de Santiago
José. F. Domínguez, Universidad del Caribe (México)
Lusverlyn Arias, Universidad Tecnológica de Santiago
Cesarina Bencosme, Universidad Tecnológica de Santiago

REVISTA UTESIANA DE LA FACULTAD CIENCIAS Y HUMANIDADES

ISSN: 2521-2400

Revista de distribución web (Edición Digital)

Edita:

Vicerrectoría de Producción e Investigación Científica
Universidad Tecnológica de Santiago (República Dominicana)
809 582 7156, Ext. 365
investigaciones@utesa.edu
www.utesa.edu

Periodicidad:

Anual (diciembre)

Bases de datos:

La Revista Utesiana de la Facultad Ciencias y Humanidades se encuentra indexada en el Directorio de Latindex y en Google Académico. Actualmente está en evaluación en otras bases de datos.

GUÍA PARA AUTORES

El contenido de la Revista versará sobre temas de investigación originales vinculados a las siguientes carreras: Lenguas Modernas, Idiomas, Comunicación Social, Evaluación Docente, Derecho, Psicología, Educación, Filosofía y Letras, Ciencias Sociales y otros temas afines. La estructura del artículo debe constar, como mínimo, de las siguientes partes: título; nombre, afiliación y correo electrónico de los autores; resumen y palabras clave en español e inglés; introducción; materiales y métodos; resultados y discusión; conclusiones; y bibliografía.

Las comunicaciones enviadas deberán cumplir con las siguientes normas y estructura:

- Extensión del artículo: 5.000 – 7.000 palabras.
- Resumen: no superar las 500 palabras.
- Palabras clave: 5 – 8 palabras.
- No hay máximo de autores.
- Márgenes: 2.5 cm en todos los lados.
- Interlineado: Simple.
- Fuente: Arial, 10 puntos (el título en tamaño 12).
- Títulos de la estructura del texto: Mayúscula y negrita.
- Las tablas, gráficos y figuras deberán ir insertadas en el texto, junto a un título en la parte superior y una fuente en la parte inferior.
- Citas: Modelo APA 2017 (sexta edición) o posteriores.

El incumplimiento de estas normas puede provocar el rechazo del artículo.

Se requiere el compromiso de los autores tanto en la originalidad del artículo como de no enviar el texto, simultáneamente, a otras revistas para su publicación. Los autores serán los únicos responsables de las afirmaciones y declaraciones incluidas en su texto.

Los artículos serán enviados por correo electrónico: **investigaciones@utesa.edu** en formato Word. Los artículos recibidos se someterán a un proceso de revisión por pares anónimos. Los resultados de la evaluación serán remitidos al autor mediante correo electrónico.

ÍNDICE

Vinculación del enfoque educativo en espacios naturales protegidos: figura del parque natural. Aplicación al caso del Parque Natural Sierras Subbéticas. Propuestas de mejora en la implicación 10

Aguilar-Rivero, M.

Análisis del bienestar emocional y psicológico de la población de República Dominicana frente a la Covid-19 18

Beard Castillo, L.A. & Orgaz-Agüera, F.

Introducción a la Teoría de los Stakeholders y el desarrollo sostenible 32

Domínguez Valerio, C.M.

La realidad de las MIPYMES en la región centroamericana y el Caribe 38

Ramos Cepeda, V.M.

Citar este artículo como: Aguilar-Rivero, M. (2020). Vinculación del enfoque educativo en espacios naturales protegidos: figura del parque natural. Aplicación al caso del Parque Natural Sierras Subbéticas. Propuestas de mejora en la implicación. *Revista Utesiana de la Facultad Ciencias y Humanidades*, 5(5), 10-17.

VINCULACIÓN DEL ENFOQUE EDUCATIVO EN ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS: FIGURA DEL PARQUE NATURAL. APLICACIÓN AL CASO DEL PARQUE NATURAL SIERRAS SUBBÉTICAS. PROPUESTAS DE MEJORA EN LA IMPLICACIÓN

Minerva Aguilar-Rivero^{1a}
Universidad de Córdoba

RESUMEN: En las últimas décadas, la consideración de los espacios de dominante natural como ámbitos clave en nuestra sociedad ha sido un fenómeno latente y de carácter creciente. De esta forma, y para asegurar la protección de estos en virtud de sus innumerables valores físicos, naturales, culturales –entre otros muchos-, se les asignan una serie de figuras de protección administrativas, de cara a asegurar la salvaguarda de estos. Actualmente, la implicación social con respecto a la figura del Parque Natural constituye una de las líneas fundamentales para el mantenimiento y dinamización de estos, y como consecuencia de ello, la vinculación del enfoque educativo e investigador resulta estratégica, especialmente a la hora de transmitir estos valores a la población local para una mayor consideración, concienciación y protección de estos parques.

Palabras clave: Parque Natural, educación, investigación, uso público, Subbéticas, Administración.

ABSTRACT: In recent decades, the consideration of natural dominant spaces as key areas in our society has been a latent and growing phenomenon. In this way, and to ensure their protection due to their innumerable physical, natural and cultural values –among many others-, a series of administrative protection figures are assigned to them, in order to ensure their safeguarding. Currently, the social involvement with respect to the figure of the Natural Park, constitutes one of the fundamental lines for maintenance and revitalization of the same, and as a consequence of this, the linkin of the resulting strategic educational and research approach, especially when it comes to transmit these values to the local population for greater consideration, awareness and protection of these parks.

Key words: Natural Park, education, research, public-touristic's use, Subbéticas, Administration.

¹ Grado en Turismo (Universidad de Córdoba), Máster en Dirección y Planificación del Turismo (Universidad de Málaga). Máster en Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (Universidad de Córdoba).

^a Autor para correspondencia: u52agrim@uco.es

INTRODUCCIÓN

La relevancia y diversidad de los ámbitos de dominante natural en nuestro país, junto con la incipiente tendencia de revalorización de estas áreas en las últimas décadas, han puesto de manifiesto la importancia de los valores ambientales, naturales, culturales e incluso históricos que ostentan estos espacios. Como respuesta a la necesidad de salvaguardar estos entornos naturales, nacen las figuras de protección específicas –en nuestro caso de estudio, el Parque Natural-, que son gestionadas por las Comunidades Autónomas de cada región en el caso del territorio español.

El origen de estos espacios protegidos se encuentra en la creación, durante el último tercio del siglo XIX, de los primeros Parques Nacionales en Estados Unidos; concretamente, hablamos de los casos del Parque Nacional de Yellowstone –en el año 1872- y el Parque Nacional de Yosemite –unos años más tarde, en 1890-. La relevancia de estos fue de tanta magnitud, que el modelo se generalizó de manera global, asumiendo este fenómeno hoy día gran diversidad de manifestaciones (Mollá, 2016). De esta manera, encontramos que en la actualidad la mayoría de los países ostentan políticas específicas en relación con este tipo de áreas protegidas.

Como consecuencia de la consideración de algunos de estos espacios naturales como ámbitos merecedores de una protección legal, nacen los procesos de dinamización de estos contextos territoriales, de cara a vincular un equilibrio y cohesión de las vertientes económicas, ambientales y sociales –que, de manera inevitable, conviven en estos espacios-, con la conservación y mantenimiento de la base territorial propia del entorno.

Para acercar estos valores a la población local, y de cara a una mayor implicación de estos con respecto al territorio, se utilizan herramientas clave como el uso público de los parques naturales. Estas equipamientos y actividades garantizan la conservación y transmisión del conocimiento de tales valores, siempre a través de la interpretación del patrimonio, la información y la educación.

En el caso que nos concierne, estudiaremos la importancia y vinculación del acercamiento, conocimiento e interpretación de estos valores en el Parque Natural Sierras de las Subbéticas desde una perspectiva educativa. Evidenciaremos algunas carencias en este sentido, especialmente al respecto del estado de los equipamientos y diversificación de actividades de uso público, además de plantear soluciones y proponer mejoras en este enfoque educativo: la investigación, promoción y mantenimiento como estrategia de cohesión.

APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE USO PÚBLICO: IMPLICACIÓN EDUCATIVA

La herramienta básica por antonomasia para el conocimiento y valoración de espacios de alto valor sujetos a figuras de protección que se mencionaba líneas atrás (Parque Natural en este sentido), es el uso público. El acercamiento al conocimiento a través de esta oferta de dotaciones y servicios-que resultan en ocasiones necesarias e inherentes a diversos procesos en el territorio, como es el desarrollo turístico-, se puede plantear desde diversas motivaciones y perspectivas, tales como la educativa –que es donde nos centraremos-, científica, cultural, patrimonial o incluso turística (véase tabla 1).

Tabla 1. Clasificación de los equipamientos de uso público en espacios protegidos según el tipo de actividad que se desarrolla en ellos, y su principal vinculación-motivación.

Equipamientos de acogida e información	Equipamientos recreativos	Equipamientos educativos	Equipamientos de apoyo
Centro de documentación	Área recreativa	Aula de naturaleza/Escuela de naturaleza	Albergue
Centro de investigación	Merendero	Casa de colonias/Aulas del mar/Aula taller	Refugio
Centro de visitantes/Casa del parque/Centro de información/Centro de interpretación	Observatorio		Área de acampada/Zona de acampada/Zona de acampada controlada*
Ecomuseo/Centro temático	Mirador		Aparcamientos
Punto de información	Senderos		
Oficina de gestión de espacios protegidos	Vía ciclista/Carril de cicloturismo		
	Vía verde		

Fuente: Elaboración propia a partir del Manual sobre conceptos de uso público en los Espacios Naturales Protegidos, Europarc (2005). *Actualmente, este tipo de actividades quedan reguladas y en muchos casos limitadas.

Aunque la definición de las directrices para la gestión y el régimen de realización de actividades de uso público en la RENPA² las determina la

² Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía.

Estrategia de Acción y el PORN, la planificación complementaria en términos de desarrollo del entorno resulta vital en estos espacios.

Según dispone la Ley 2/1989³ de Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía, la política de conservación debe ser compatible con un desarrollo económico y social en el entorno, implicando la conservación de la naturaleza con el desarrollo local. Para el cumplimiento de estas disposiciones legales, existe el Plan de Desarrollo Sostenible (PDS), una herramienta complementaria cuyo objeto es la mejora de la calidad de vida de la población perteneciente al ámbito del Parque Natural –incluida su área de influencia–.

En este sentido, una de las estrategias que más ha contribuido al desarrollo socioeconómico en espacios naturales protegidos de alto valor –como es nuestro caso de estudio, el Parque Natural Sierras Subbéticas–, ha sido la oferta, especialmente por parte de pequeñas empresas endógenas al territorio, de servicios de turismo en la naturaleza, uso público y educación ambiental.

La triple ecuación, donde confluyen equipamientos y/o servicios de uso público, interpretación del territorio y turismo de naturaleza es indiscutiblemente inherente a la motivación educativa de estos espacios de alto valor, ya que la existencia de unas no se entiende sin las demás. Para fomentar la estrategia y vinculación educativa en este tipo de espacios, destacan fortalezas como las siguientes:

- Red Aulas de la Naturaleza.
- Centros de Educación Ambiental.
- Redes de Voluntariado Ambiental en Espacios Protegidos.
- Programa de Voluntariado Ambiental.
- Programas de uso público y educación ambiental en Espacios Protegidos.

De esta forma, resultan clave a la hora de consolidar sinergias los sectores de sensibilización ambiental, interpretación del patrimonio, el ecoturismo, el turismo cultural y por supuesto el sector de la educación. Todo ello se encuentra en consonancia con las conclusiones extraídas por el pionero grupo de trabajo del Uso Educativo de los Espacios Naturales Protegidos en las Segundas Jornadas de Educación Ambiental⁴ (en noviembre de 1987), que resumían tres líneas estratégicas principales para estos programas de educación (que ya veníamos comentando anteriormente), como la

³ En el artículo 20.4 de esta ley, se dispone la necesidad de aprobar planes de desarrollo integral para los municipios incluidos en los parques naturales y su zona de influencia –para dinamizar las estructuras socioeconómicas, sin perjuicio de su ecología, de conformidad con lo establecido en el PORN y PRUG como herramientas planificadoras básicas de este tipo de entornos–.

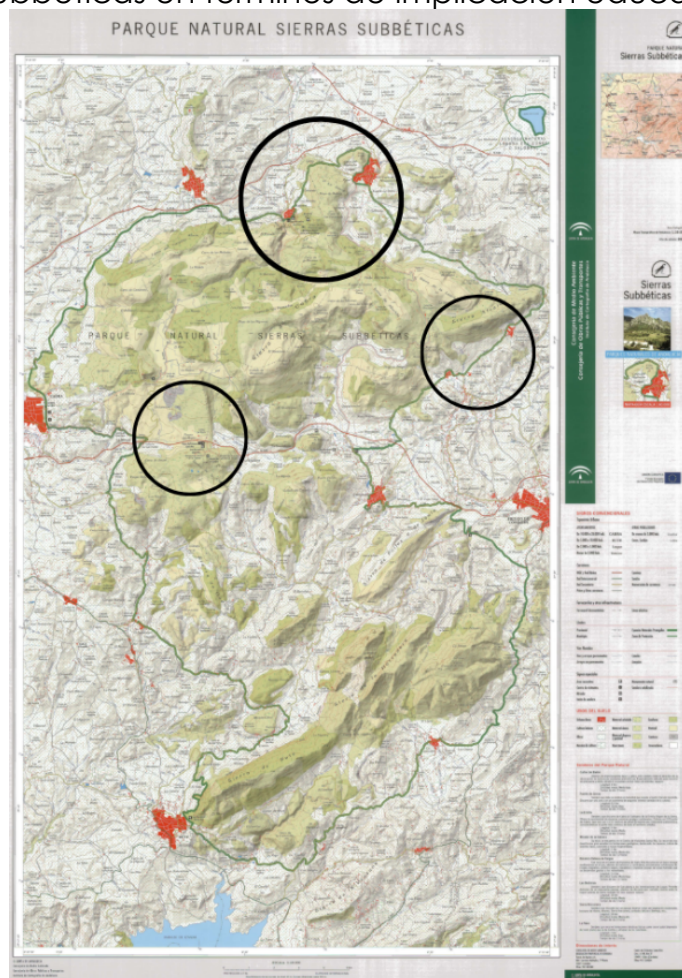
⁴ En las Primeras Jornadas de Educación ambiental del año 1983 –a nivel estatal–, uno de los grupos de trabajo fue el de educación ambiental y medio natural.

interpretación del medio dirigida al público en general, la didáctica del medio dirigida al público escolar y la extensión o divulgación dirigida a los destinatarios potenciales (Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, 1989, pp.28-31).

CASO DE ESTUDIO DEL PARQUE NATURAL SIERRAS SUBBÉTICAS: ANÁLISIS DE EQUIPAMIENTOS SIGNIFICATIVOS Y PROPUESTAS DE MEJORA

En nuestro caso, el espacio natural protegido elegido para el análisis de esta vinculación educativa –cómo se articulan los equipamientos y actividades básicas para ello-, los retos que plantean y cómo paliar la posible situación de conflictividad es el Parque Natural Sierras Subbéticas. En este ámbito de gran relevancia patrimonial, natural, e histórica encontramos que algunos sectores aglutinan recursos de gran idoneidad para fomentar esta motivación educativa.

Figura 1. Localización de sectores especialmente convenientes del Parque Natural Sierras Subbéticas en términos de implicación educativa existentes.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible (2004).

En primer lugar, destacamos el entorno norte del parque –perteneciente al municipio de Zuheros, provincia de Córdoba, España-, donde encontramos algunos senderos de carácter lineal/circular, además del observatorio astronómico, el Monumento Natural Cueva de los Murciélagos y el Ecomuseo Cueva de los Murciélagos vinculado al mismo. Además de ofertarse rutas para el conocimiento de este enclave de gran valor intrínseco reconocido a nivel internacional, el equipamiento anexo al monumento como es el Ecomuseo, oferta actividades y exposiciones de gran atractivo, vinculadas no solo al entorno donde se encuentra, sino también respecto a los recursos naturales fundamentales que moldean la cueva, como es el agua. Todo ello está expuesto de manera especialmente adecuada, no solo por su diversificación de actividades y vinculación de las mismas con la historia, la filosofía o incluso la estimulación de los sentidos, sino también por estar todas ellas adaptadas a usuarios con diferentes necesidades, como es el caso de los invidentes –y es que no solo la exposición cuenta con información en Braille, sino que desde el propio Ecomuseo se ofrece un catálogo específico al respecto de los valores naturales del parque-.

Por otro lado, en la zona central-oeste del parque, nos encontramos con uno de los equipamientos de mayor trascendencia en este tipo de espacios, como es el caso del Centro de Visitantes Santa Rita, su Área Recreativa y los senderos vinculados a los mismos. La estrategia educativa aquí se basa en un modelo similar al de determinados equipamientos, como son las aulas de naturaleza, ya que se dispone material divulgativo, salas de exposiciones que muestran los valores endógenos al espacio protegido o, entre otros, espacios informatizados o salas habilitadas para conferencias y reuniones, todo ello para acercar el conocimiento a los usuarios.

Por último, y atendiendo al sector restante destacado en la figura 1 situado en la zona noreste del Parque Natural, nos encontramos con un enclave inusual de especial relevancia situado en los límites de este espacio, en el entorno de Zagrilla -entre los municipios de Zagrilla Alta y Zagrilla Baja-: el Jardín Botánico de La Trufa. Este equipamiento, reconocido a nivel europeo y mundial por ser pionero en la línea de la investigación y almacenamiento de hongos, cuenta con multitud de instalaciones, algunas de ellas vinculadas a espacios para la realización de congresos, reuniones, albergando así mismo al Centro Andaluz de Micología, con su correspondiente laboratorio de micorrización⁵ y producción de hongos, e incluso una biblioteca micológica. En la línea de la motivación educativa encontramos una amplia oferta de exposiciones, talleres y actividades de formación y educación, actividades en las que se recrean multitud de ecosistemas, especialmente representativas del entorno andaluz: flora, fauna, hongos de la región y especies en peligro de extinción, que fomentan la interrelación de los conocimientos con la realidad paisajística

⁵ Proceso mediante el cual determinados hongos se asocian con las raíces de las plantas a través de estructuras denominadas micorrizas.

y territorial de manera integral, haciendo posible que la implicación educativa, que en este enclave concreto de las Subbéticas supone el mayor exponente en el espacio, se ejecute de manera efectiva.

Para finalizar con el caso de estudio de las Subbéticas, debemos mencionar una particularidad en este sentido, y es que a pesar de las oportunidades que presenta el espacio -a tenor de su excepcionalidad de factores territoriales-, no cuenta con equipamientos de uso público específicamente designados para el desarrollo y mejora de la vinculación educativa (tabla 1). A pesar de que todas las dotaciones y actividades comentadas de una u otra manera favorecen y refuerzan esa línea educativa -aunque el estado de estas en muchas ocasiones sea deplorable-, en el parque ni siquiera se cuenta con un Plan de Uso Público que regule este tipo de cuestiones. De esta manera, destacamos que la planificación, promoción y puesta en marcha de un Plan de Uso Público para este parque constituye uno de los retos y oportunidades a llevar a cabo, interrelacionando en este sentido la vinculación educativa a través de dotaciones específicas -como aulas de naturaleza, escuelas de naturaleza, casas colonias o incluso aulas taller- donde desarrollar actividades que fomenten la transmisión y calidad del conocimiento del parque.

CONCLUSIONES

Los espacios naturales protegidos están siendo, cada vez más, considerados por sus innumerables valores intrínsecos, y a razón de esta revalorización y puesta en valor, nacen figuras que aseguran la conservación y protección de estos ámbitos de gran interés. En este caso, la figura del Parque Natural Andaluz no solo responde a esa necesidad creciente de alternativas de disfrute en los espacios de dominante natural -sobre todo en contextos tan masificados como son los actuales-, sino que además cumplen una función dinamizadora del territorio en el plano socioeconómico y conservacionista. Todo ello permite a su vez el acercamiento de los valores a los usuarios -ya sean endógenos o no al territorio- desde una implicación no solo recreativa sino también educativa. Indudablemente, en el caso del Parque Natural Sierras Subbéticas encontramos gran cantidad de factores que otorgan una especial idoneidad al entorno para verse involucrado en estos procesos de dinamización y educación; pero también es cierto que en muchas ocasiones, las disposiciones básicas para articular un uso público racional, adecuado y de calidad que responda a las necesidades del territorio, ni siquiera se encuentran establecidas, por lo que fijar los esfuerzos en la creación y promoción de estrategias en relación con el uso público de estos espacios protegidos fomentará no solo la conservación de valores, sino que también establecerá sinergias entre el territorio, los usuarios, y los usos y dinámicas tradicionales del entorno, siendo esta una estrategia clave bajo nuestro punto

de vista para dar respuesta a estos entornos, que cada vez más se están convirtiendo en un modelo de éxito y futuro.

REFERENCIAS

Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (1989). *II Jornadas de educación ambiental. Valsaín (Segovia), 1987. Volumen I. Conclusiones grupo de trabajo "Uso educativo de los espacios naturales"* (pp. 28-31). Monografías de la Dirección General de Medio Ambiente. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

Disponibile en: <http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/site/portalweb>).

Mollá Ruiz-Gómez, M. (2016): "Claves paisajísticas de la conformación de algunos parques nacionales muy significativos en Estados Unidos y México, y su relación con la política española de parques nacionales". *Estudios Geográficos*, 281, pp. 569-593.

Recibido: 19/11/2020

Revisado: 05/12/2020

Aceptado: 07/12/2020

Sometido a evaluación de pares anónimos

Citar este artículo como: Beard Castillo, L.A. & Orgaz-Agüera, F. (2020). Análisis del bienestar emocional y psicológico de la población de República Dominicana frente a la Covid-19. *Revista Utesiana de la Facultad Ciencias y Humanidades*, 5(5), 18-30.

ANÁLISIS DEL BIENESTAR EMOCIONAL Y PSICOLÓGICO DE LA POBLACIÓN DE REPÚBLICA DOMINICANA FRENTE A LA COVID-19

Luis A. Beard Castillo⁶

Universidad Tecnológica de Santiago

Francisco Orgaz-Agüera^{7a}

Universidad Tecnológica de Santiago

RESUMEN: El coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo severo (SARS-CoV-2) causa la enfermedad infecciosa denominada Covid-19. Esta investigación tiene como objetivo analizar el bienestar emocional y psicológico de la población residente en República Dominicana frente a la Covid-19. Para cumplir con el objetivo, se diseñó un cuestionario y la recolección de las encuestas fue llevada a cabo durante los meses de abril y mayo de 2020, obteniéndose un total de 2581 encuestas. La presente investigación ha sido realizada a residentes que viven en la República Dominicana. El estudio ha puesto de manifiesto que la población dominicana ha tenido que enfrentarse a una situual económica complicada, con la pérdida del empleo en algunos casos y con la suspensión laboral en otros. Los resultados muestran desconfianza en el sistema de salud dominicano.

Palabras clave: SARS-CoV, República Dominicana, bienestar emocional, bienestar psicológico, Covid-19.

ABSTRACT: Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) causes the infectious disease called Covid-19. This research aims to analyze the emotional and psychological well-being of the population residing in the Dominican Republic in the face of Covid-19. To meet the objective, a questionnaire was designed, and the survey collection was carried out during the months of April and May 2020, obtaining a total of 2,581 surveys. This research has been carried out on residents living in the Dominican Republic. The study has shown that the Dominican population has had to face a difficult economic situation, with the loss of employment in some cases and with the suspension of work in others. The results show distrust in the Dominican health system.

Key words: SARS-CoV, Dominican Republic, emotional well-being, psychological well-being, Covid-19.

⁶ Director de la Carrera de Psicología y Profesor-investigador de la Facultad Ciencias y Humanidades de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

⁷ Doctor por la Universidad de Sevilla (España). Profesor-investigador de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

^a Autor para correspondencia: franorgaz@utesa.edu

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

El coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo severo (SARS-CoV-2) causa la enfermedad infecciosa denominada Covid-19, la cuál se informó por primera vez en Wuhan, China, en diciembre de 2019. A pesar de los enormes esfuerzos para controlar la enfermedad, la Covid-19 se ha extendido por la mayoría de países y ha causado una pandemia mundial. Se cree que el SARS-CoV-2 se originó en los murciélagos, sin embargo, las fuentes animales intermedias del virus son completamente desconocidas (Shi *et al.*, 2020).

La pandemia de la Covid-19 ha impactado en la region del Caribe en un momento donde ya existía debilidad económica, y ha generado una mayor incidencia en la actual crisis socioeconómica y sanitaria (CEPAL, 2020). En países como República Dominicana, donde la deuda pública bruta (39,6% del Producto Interno Bruto) sigue creciendo desde 2010 (CEPAL, 2020), la llegada de la pandemia ha generado importantes impactos negativos de índole socioeconómico.

Además de los importantes impactos socioeconómicos, la Covid-19 también genera impactos relacionados con el bienestar emocional (Fessell y Cherniss, 2020) y psicológico (De la Serna, 2020). Por esta razón, es preciso profundizar en el conocimiento de estos aspectos, los cuales varían dependiendo de una serie características, como por ejemplo el tipo de confinamiento de la persona, tipo de cuarentena en la región o país, la forma que afecta la pandemia en el trabajo, disminución o aumento de los ingresos, entre otros.

En este contexto, esta investigación tiene como objetivo analizar el bienestar emocional y psicológico de la población residente en República Dominicana frente a la Covid-19.

METODOLOGÍA

El instrumento de medición seleccionado para recopilar los datos ha sido un cuestionario online, aplicado a través de la plataforma "formularios" de Google. El número total de ítems han sido 126, los cuales provienen de ítems previos diseñados en encuestas realizadas por la Universidad de Huelva (España) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Una vez diseñado el cuestionario, el instrumento fue sometido a un pretest de 10 estudiantes, con el objetivo de determinar aspectos como la correcta selección de las variables, la fluidez en la exposición de los mismos, el tiempo estimado para completar el cuestionario, el orden de las instrucciones y la claridad del enunciado de los ítems. Posteriormente, se procedió a aplicar el cuestionario a residentes de la República Dominicana, garantizando el anonimato de los encuestados.

La recolección de las encuestas fue llevada a cabo durante los meses de abril y mayo de 2020, obteniéndose un total de 2581 encuestas. Esta cantidad de encuestas arroja un error muestral de $\pm 1,94\%$, para un nivel de confianza del 95,5%. Para el estudio descriptivo de los ítems, los datos tabulados se analizaron mediante el programa IBM SPSS v.24.

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En primer lugar se presenta el perfil social y algunas características de la muestra encuestada. La tabla 1 indica que un 70.8% de la muestra es de género femenino, destacando la nacionalidad dominicana (95.5%). Más de la mitad de los encuestados tienen una edad comprendida entre los 18 y 29 años (60.4%) y el 57.9% responde a un estado civil de soltería. Más de la mitad de la muestra reside en Santiago de los Caballeros (32.6%) y en Santo Domingo (25.4%).

En la tabla 1 se observa que en el 67.4% de los casos, el encuestado vive con dos, tres o cuatro personas en su vivienda, el 57.8% de ellos no tienen hijos y el 49.9% vive con niños menores de 16 años. El 36.6% vive con personas con riesgo a ser contagiados por la Covid-19. Un 8% de los encuestados viven con personas que presentan discapacidad física o intelectual. El 62.9% estaban trabajando en el momento de realizar este estudio y un 67.3% han finalizado sus estudios universitarios.

El 45.9% de los encuestados viven con mascotas, las cuales se ha demostrado que son animales potenciales para contraer la Covid-19 (CDC, 2020). Se ha comprobado que el SARS-CoV-2 se replica mal en perros, cerdos, pollos y patos, pero los hurones y los gatos son permisivos para la infección, sobre todo, por transmisión aérea (Shi *et al.*, 2020).

En la tabla 1 también se observa que el 12.3% de los encuestados han perdido su trabajo debido a la Covid-19. Además, un 29.4% han manifestado que fueron suspendidos de su trabajo por motivos del coronavirus. El 8.6% de los encuestados trabajan en labores sanitarias en una clínica u hospital.

Tabla 1. Perfil sociodemográfico de los encuestados.

Ítem		%
Género (n=2540)	Másculino	29.2%
	Femenino	70.8%
Nacionalidad (n=2537)	Dominicana	95.5%
	Otra	4.5%
Edad (n=2538)	De 18-29 años	60.4%
	De 30-39 años	16.5%
	De 40-49 años	10.6%
	De 50-59 años	7.8%
	60 o más años	4.6%
Estado civil (n=2545)	Soltero	57.9%
	Casado o unión libre	36.5%
	Divorciado o separado	4.6%
	Viudo	0.9%
Ciudad donde vive (n=2493)	Santiago de los Caballeros	32.6%
	Santo Domingo	25.4%
	Puerto Plata	5.6%
	Otras	36.4%
Personas que viven en su casa (n=2547)	Una	4.4%
	De dos a cuatro	67.6%
	Cinco o más	28%
¿Tienen hijos? (n=2562)	Sí	42.2%
	No	57.8%
¿Vive con niños menores de 16 años? (n=2560)	Sí	49.9%
	No	50.1%
¿Vive con personas que presentan discapacidad física o intelectual? (n=2562)	Sí	8%
	No	92%
Trabaja actualmente (n=2542)	Sí	62.9%
	No	37.1%
Últimos estudios finalizados (n=2545)	Sin estudios	0.7%
	Bachiller	32%
	Universitarios	67.3%

¿Viven con personas de riesgo? (n=2563)	Sí	36.6%
	No	63.4%
¿Vive con mascotas? (n=2556)	Sí	45.9%
	No	54.1%
¿Ha perdido su trabajo por la Covid-19? (n=2551)	Sí	12.3%
	No	87.7%
¿Ha sido suspendido de su trabajo por la Covid-19? (n=2542)	Sí	29.4%
	No	70.6%

Fuente: elaboración propia.

Sobre los resultados del estado de salud de los encuestados en las semanas previas a responder el formulario, solo un 21.9% ha manifestado sentirse regular y un 1.4% sentirse mal. Los demás encuestados indicaron que se sentían bien (47.1%) o muy bien (28.9%). Por otro lado, solamente el 18.5% de los encuestados se consideraban personas de alto riesgo.

En relación a los medios o plataformas que utilizaban los encuestados para informarse sobre la Covid-19, destacaban las redes sociales para el 84.3%. En este apartado se consideraba el Whatsapp, Facebook, Instagram o Twitter, entre otras, si bien, se ha demostrado que en este tipo de plataformas circula mucha desinformación en relación con el coronavirus (Pennycook *et al.*, 2020). Un 62% también ha manifestado que utilizaba la televisión para informarse. Solo un 37.2% ha indicado que utilizaban páginas webs de organismos oficiales para informarse sobre la actualidad de la Covid-19. Un 59.6% de la muestra tardaba menos de una hora para informarse sobre la Covid-19. Cabe destacar que el 8.4% de los encuestados utilizaban 3 o más horas de su tiempo para mirar, leer o escuchar informaciones sobre el coronavirus. En general, el 66.7% de los encuestados leían a diario noticias sobre la Covid-19.

En relación a la información facilitada por los medios de comunicación sobre la Covid-19, destaca una accesibilidad (73.1%), cantidad (64.2%), calidad (70.6%) y una utilidad (75.2%) media-alta. Por su parte, en relación a la información facilitada por los medios oficiales sobre la Covid-19 en República Dominicana, también destaca una accesibilidad (71.9%), cantidad (67.4%), calidad (70.1%) y una utilidad (72.9%) media-alta. En este sentido, el 81.4% de los encuestados indicaron que, generalmente, comprueba la veracidad de la información sobre la Covid-19 que le llega por fuentes no oficiales del Gobierno Dominicano.

En la tabla 2 se muestran los datos referentes a la información sobre el Covid-19 en relación a varios aspectos, tales como su pronóstico, síntomas, vías de

transmisión, tratamientos, medidas preventivas y forma de actuar para notificar un síntoma. La mayoría de los encuestados tenían suficiente información sobre las medidas preventivas (86.9%), las vías de transmisión (81.4%) y los síntomas (81.3%), si bien, parte de la muestra no conocían muchos detalles sobre la forma de actuar para notificar un síntoma (40.5%), su pronóstico (47.1%) y, sobre todo, en relación a los tratamientos (70.9%). De hecho, todavía no existe mucha información sobre estos aspectos (Lu & Shi, 2020; Guo *et al.*, 2020). Cabe destacar que, aquellos que indicaron que trabajaban, manifestaron en un 49.9% que su empresa le había proporcionado informaciones claras sobre los diferentes aspectos que engloban el virus de la Covid-19.

Tabla 2. ¿Cree que tiene suficiente información sobre la Covid-19 en cuanto a...?

Información sobre...	Sí (%)	No (%)
Pronóstico	52.9%	47.1%
Síntomas	81.3%	18.7%
Vías de transmisión	81.4%	18.6%
Tratamientos	29.1%	70.9%
Medidas preventivas	86.9%	13.1%
Forma de actuar para notificar un síntoma	59.5%	40.5%

Fuente: elaboración propia.

El 51.1% de la muestra manifestó que nunca ha compartido sus utensilios durante las comidas. Lo más destacable es que casi la mitad lo ha compartido a veces (33.2%) o siempre (9.7%). Un 69.2% indicó que se cubre su boca usando el codo o un pañuelo cuando estornuda; un 69.2% indicó que se ha lavado sus manos con desinfectante; y un 60.5% respondió que se había lavado sus manos inmediatamente después de estornudar. También se ha comprobado que la mayoría de la muestra lavó sus manos con jabón y agua (89.8%), utiliza mascarilla cuando ha salido de casa (88%), lava sus manos después de tocar objetivos potencialmente contaminantes (86.8%) o ha dejado un metro entre las demás personas cuando estaban en lugares concurridos (80%).

Tabla 3. Frecuencia que, en los últimos quince días, ha...

Frecuencia que ha...	Nunca	A veces	Siempre
Compartido utensilios durante las comidas	57.1%	33.2%	9.7%
Cubierto su boca usando el codo o un pañuelo cuando estornuda	4.7%	26.2%	69.2%
Lavado sus manos con jabón y agua	0.4%	9.9%	89.8%
Lavado sus manos con desinfectante	3.6%	27.1%	69.2%
Lavado sus manos inmediatamente después de estornudar	6.8%	32.8%	60.5%

Utilizado mascarillas cuando ha salido de casa	3%	8.9%	88%
Lavado sus manos después de tocar objetos potencialmente contaminantes	1.3%	12%	86.8%
Dejado un metro entre las demás personas cuando está en lugares concurridos	4.1%	16%	80%

Fuente: elaboración propia.

Para el 77.6% de los encuestados las medidas preventivas sobre la Covid-19 han sido efectivas. Por otro lado, un 49.8% de la muestra ha estado en confinamiento saliendo solo para comprar o trabajar, y un 43.8% han realizado un confinamiento estricto. En este contexto, y al momento de aplicar el cuestionario, un 69.2% llevaban más de 30 días en confinamiento o reduciendo el contacto con otras personas, y un 19.4% llevaban entre 14 y 30 días. Asimismo, el 74.9% manifestó estar muy preocupado por la situación general que la Covid-19 estaba generando en el país y el mundo. También, un 71% indicó que estaba muy preocupado por infectarse por el virus, y un 81.3% estaba preocupado porque podía ser portador y transmitir el virus a familiares u otras personas. Cabe destacar que el 99% de los encuestados no había sido infectado por la Covid-19.

El 70.3% manifestó que creía que podía sobrevivir si se infecta con la Covid-19, si bien, un 83.7% creía que era poco o nada probable que se contagiara por el virus. Un 57% de la muestra pensaba que era poco probable tener consecuencias graves para la salud si adquiría el virus. Un dato destacable, en este contexto, es que el 54.3% manifestó poco o ninguna confianza en la capacidad de los profesionales sanitarios para diagnosticar la Covid-19. Este último dato se manifestó más alto (62%) al preguntarle por la confianza que tenían en el sistema sanitario de República Dominicana para diagnosticar el virus, o al preguntar si confiaban en el tratamiento que estaba aplicando los profesionales de salud (63.4%).

En la tabla 4 se muestran algunos de los síntomas que sintieron los encuestados durante las semanas previas a la realización de la encuesta. Destacan que el 48.8% tuvo dolor de cabeza, un 25.5% dolor muscular, el 15.7% tuvo tos y dolor de garganta, y un 14.1% tuvo mareos.

Tabla 4. Síntomas en las últimas semanas.

En las últimas semanas tuvo...	Sí (%)	No (%)
Fiebre	3.5%	96.5%
Dolor de cabeza	48.8%	51.2%
Mareos	14.1%	85.9%
Dolor muscular	25.5%	74.5%
Tos	15.7%	84.3%

Dificultades respiratorias	6.4%	93.6%
Escalofríos	4.4%	95.6%
Dolor de garganta	15.7%	84.3%
Diarrea	9.7%	90.3%

Fuente: elaboración propia.

La literatura científica ha puesto de manifiesto que las personas con cáncer (Wang & Zhang, 2020; Xia *et al.*, 2020), diabetes (Gupta *et al.*, 2020; Muniyappa & Gubbi, 2020), enfermedades cardiovasculares crónicas (Li *et al.*, 2020; Zheng *et al.*, 2020), enfermedades respiratorias crónicas (Halpin *et al.*, 2020), hipertensión arterial (Zuin *et al.*, 2020), síndrome metabólico (Li *et al.*, 2020) o enfermedades psicológicas o psiquiátricas (Yao *et al.*, 2020) tienen un mayor riesgo de muerte frente a la Covid-19. En este estudio, es importante destacar que sólo un 0.9% de los encuestados ha pasado una situación de cáncer previamente, y que en la actualidad sólo un 0.3% tienen esta enfermedad. Por su parte, un 4.3% de los encuestados sufrían diabetes, un 2.4% enfermedades cardiovasculares crónicas, un 6.4% enfermedades respiratorias crónicas, un 10.1% hipertensión arterial, un 3.1% síndrome metabólico y un 3.5% enfermedades psicológicas o psiquiátricas. Un 4.8% manifestó que tenía otras enfermedades crónicas.

El 72.7% de la muestra afirmó que no estaba tomando ningún medicamento. Un 4.3% de los encuestados indicaron que habían recibido atención médica durante los últimos 15 días, de los cuales un 1% habían sido hospitalizados. Solo un 4.1% había tenido contacto con alguna persona infectada. Por su parte, un 9.4% de los encuestados tenían miembros de la familia infectados, así como compañeros de trabajo (8.7%). Esto ha generado que el 1.5% estén en cuarentena exclusivamente por tener síntomas o, un 33.3% de los casos, por precaución. Solamente un 2.4% de la muestra se había realizado la prueba de la Covid-19.

En relación a las facilidades para trabajar desde casa, un 84.5% dispone de los medios tecnológicos para trabajar desde casa (computadoras, wifi, internet, entre otros). Un 54.3% indicó que si trabajara presencialmente pondría en riesgo su salud, si bien, solo un 18.8% acepta el riesgo de infectarse por sus labores. Estar en casa o las preocupaciones por la Covid-19 ha provocado que los encuestados se sientan estresados, tanto en su casa (40.7%) como en su trabajo (37.5%). Así, un 32.4% de la muestra ha recibido un aumento de su carga laboral en los últimos días.

El 83.5% se sienta capaz de tomar decisiones en su día a día, si bien, hay un 31.7% que ha tenido la sensación de que no puede superar las dificultades aparecidas durante el confinamiento. Esto ha generado que la población mostrada se sienta deprimida (48.3%) y con menos ingresos (65.5%). Esto ha

podido incidir en que 4.4% de la muestra haya necesitado terapia psicológica durante el confinamiento.

Un 3.2% de los encuestados indicó que se sentía con problemas de salud mental. En este contexto, algunas personas han realizado actividades para distraerse (86.8%), como por ejemplo la realización de deporte (37.3%), lectura de libros (46.2%), escuchar música (74.4%), ver series o películas en televisión (77.6%), escribir sobre algún tema de interés (20.5%), realizar yoga (6.2%), meditar (31.2%) o como cocinar (65.1%). En este sentido, realizar yoga ha sido una de las terapias más recomendadas durante la cuarentena por la Covid-19 (Marks, 2020; Nagendra, 2020). Un 19.9% indicó que bebía alcohol y un 3.1% ha fumado durante la cuarentena.

De la muestra analizada, (49.4%) ha manifestado que se ha sentido presionado, con un nivel más alto de apetito de lo habitual (49%), nervioso (47.2%), con dificultades para dormir (45%), inquieto o agitado (43.4%), con menos energía de lo habitual (41.8%), con dificultades para estar relajado (40.6%), duerme menos de lo habitual (40.2%), fatigado o cansado (36.8%), más irritable con las personas que los rodean (35.3%), con dificultad para concentrarse (32.9%), con una sensación de menos placer al hacer algo que le solía gustar anteriormente (32.7%), con menos capacidad para tomar decisiones (26.5%), entrando en estado pánico (23.5%) o llorando con facilidad (22.7%). Un 17.2% señaló que se siente que está siendo castigado por todo lo que estaba ocurriendo. Sólo un 34.8% indicó que dormía más de lo habitual. Un 33% siente que los ruidos y sonidos le molesta con mas facilidad durante el tiempo de confinamiento. Durante la cuarentena, la muestra analizado ha tenido conflicto con su pareja sentimental (26.7%) o con algún miembro de su familia (32.7%).

CONCLUSIONES

La presente investigación ha sido realizada a residentes que viven en la República Dominicana. El estudio ha puesto de manifiesto que la población dominicana ha tenido que enfrentarse a una situual económica complicada, con la pérdida del empleo en algunos casos y con la suspensión laboral en otros. Aunque esto no ha sido la tónica habitual, si demuestra que algunas empresas no estaban preparadas para trabajar desde casa, por diversos motivos, incluidos aquellos relacionados con el tipo de actividad, ya que algunas de ellas ofrecen servicios que deben desarrollarse de manera presencial.

Las redes sociales, especialmente Whatsapp, Facebook, Instagram y Twitter, así como la televisión, han sido las principales plataformas para informarse sobre el coronavirus. En este sentido, el uso de los medios oficiales no ha sido utilizado, en la mayoría de los casos, por la población. Tanto los medios de

comunicación como los canales oficiales de República Dominicana han obtenido una valoración media-alta en relación al tipo y calidad de la información emitida sobre la Covid-19.

La población encuentra que tiene suficiente información sobre las medidas preventivas, las vías de transmisión y los síntomas de la Covid-19, si bien, no conocían muchos detalles sobre la forma de actuar para notificar un síntoma, el pronóstico y, sobre todo, en relación a los tratamientos.

Una de las principales contribuciones de esta investigación es destacar la falta de concienciación, todavía, de parte de la población, ya que hay personas que comparten utensilios a la hora de comer, que no se lavan las manos con agua y jabón ni con desinfectante, que no se lava las manos después de estornudar o de tocar objetivos con posible potencial de contaminación, que no usan las mascarillas y que no respetan las medidas de distanciamiento físico en los lugares concurridos. Si bien, la mayoría piensa que las medidas preventivas sobre la Covid-19 han sido efectivas, aunque el número de casos diarios en aumento puede indicar lo contrario.

Otra información relevante es que gran parte de la población ha indicado que tiene poca o ninguna confianza en la capacidad de los profesionales sanitarios para diagnosticar la Covid-19, así como confianza en el sistema sanitario de República Dominicana para diagnosticar y tratar el virus.

Los principales síntomas durante el confinamiento han sido dolor de cabeza, dolor muscular, tos y dolor de garganta, y mareos, si bien, la mayoría no realizó la prueba de la Covid-19. Entre las principales enfermedades que sufren destacan la diabetes, las enfermedades respiratorias crónicas y la hipertensión arterial.

En relación a las facilidades para trabajar desde casa, la mayoría dispone de los medios tecnológicos para trabajar desde casa (computadoras, wifi, internet, entre otros), aunque esto ha podido repercutir en la sensación de estar deprimidos y, sobre todo, en la obtención de menos ingresos.

Aunque los problemas de salud mental no han destacado entre la población, por lo menos a simple vista de la propia persona, realizar actividades para distraerse, como por ejemplo la realización de deporte, lectura de libros, escuchar música, ver series o películas en televisión, escribir sobre algún tema de interés, realizar yoga, meditar o como cocinar ha podido contribuir al bienestar emocional y psicológico de la población durante el periodo de confinamiento.

Si bien, parte de la población se ha sentido presionado, con un nivel más alto de apetito de lo habitual, nervioso, con dificultades para dormir, inquieto o agitado, con menos energía de lo habitual, con dificultades para estar

relajado, duerme menos de lo habitual, fatigado o cansado, más irritable con las personas que los rodean, con dificultad para concentrarse, con una sensación de menos placer al hacer algo que le solía gustar anteriormente y con menos capacidad para tomar decisiones, lo que ha podido contribuir en el desarrollo de un conflicto con su pareja sentimental o con algún miembro de su familia.

La ansiedad, bajo estado de ánimo, estrés, miedo, nerviosismo, frustración y otras condiciones psico-afectivas, pueden ser colaterales a la Covid-19; la restricción del movimiento, la pérdida de empleo y de los ingresos financieros, así como del miedo al contagio, entre otras condiciones, pueden ser reacciones apropiadas a las circunstancias extremas, que pueden erosionar la capacidad de respuesta habitual de las personas.

La preocupación de algunos especialistas en estudiar los Efectos del Teletrabajo (TT) sobre la salud general del individuo es algo muy antiguo, sin embargo, ante la actual pandemia y el desarrollo de las Tecnologías de la información y la Comunicación (TICs), estos estudios se han intensificado, promoviendo que una buena parte de los trabajos se pueda realizar sin salir de casa. Esta modalidad de TT es algo que apenas la población dominicana comienza a incursionar. Los resultados de los estudios hechos sugieren que altos niveles de intensidad laboral y los conflictos que se pudieran generar entre los TT y la vida familiar pueden expresarse en estrés en el trabajo, efectos sobre la salud y el bienestar de los trabajadores. El aislamiento debido al teletrabajo puede llegar a tener efecto negativo sobre la persona en lo concerniente a la salud ocupacional y el bienestar. Estudios realizados por la Comisión Europea (BCN, 2018) reflejan que las personas con teletrabajo tienden a tener mayores problemas relacionados con el sueño (42%) en contra de los que están en el lugar de trabajo del empleador (29%).

Otros de los problemas derivados del teletrabajo son el sedentarismo y la obesidad. La mayor parte de las actividades realizadas por el trabajador son de tipo cognitivas (Alonso y Cifre, 2002) y, por ende, la mayor parte del tiempo se lo pasa sentado, lo cual es negativo para la salud individual y genera una mayor probabilidad de enfermar e impedir el disfrute de las relaciones interpersonales que les proporciona el medio laboral.

Los resultados de este estudio son útiles para el Gobierno Central, ya que a partir de los diferentes Ministerio puede establecer estrategias para mejorar el bienestar de la población, en un periodo donde las personas se deben adaptar a una nueva forma de vida. Como futura línea de investigación, sería interesante conocer cómo será afectado el perfil socioeconómico de la población debido a la nueva forma de operar de las empresas y de la economía.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, M. B., & Cifre, E. (2002). Teletrabajo y Salud: un nuevo reto para la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 83, 2-9.

BNC (2018). *The European Framework Agreement on Telework*. Santiago de Chile (Chile), Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

CDC (2020). *Si tiene mascotas*. Atlanta (Estados Unidos), Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. Disponible en: <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/daily-life-coping/pets.html>

CEPAL (2020). *Informe Especial COVID-19 número 2: Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación*. Santiago de Chile (Chile), Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

De la Serna, J.M. (2020). *Aspectos psicológicos del Covid-19*. Italia, Ediciones Tektime.

Fessell, D., & Cherniss, C. (2020). Enfermedad por coronavirus 2019 (covid-19) y más allá: microprácticas para la prevención del agotamiento emocional y promover el bienestar emocional. *Journal of the American College of Radiology*. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jacr.2020.04.018>

Guo, Y. R., Cao, Q. D., Hong, Z. S., Tan, Y. Y., Chen, S. D., Jin, H. J., ... & Yan, Y. (2020). The origin, transmission and clinical therapies on coronavirus disease 2019 (COVID-19) outbreak—an update on the status. *Military Medical Research*, 7(1), 1-10.

Gupta, R., Ghosh, A., Singh, A. K., & Misra, A. (2020). Clinical considerations for patients with diabetes in times of COVID-19 epidemic. *Diabetes & metabolic syndrome*, 14(3), 211-212.

Halpin, D. M., Faner, R., Sibila, O., Badia, J. R., & Agusti, A. (2020). Do chronic respiratory diseases or their treatment affect the risk of SARS-CoV-2 infection?. *The Lancet Respiratory Medicine*, 8(5), 436-438.

Li, B., Yang, J., Zhao, F., Zhi, L., Wang, X., Liu, L., ... & Zhao, Y. (2020). Prevalence and impact of cardiovascular metabolic diseases on COVID-19 in China. *Clinical Research in Cardiology*, 1-8.

Lu, Q., & Shi, Y. (2020). Coronavirus disease (COVID-19) and neonate: What neonatologist need to know. *Journal of Medical Virology*, 92(6), 564-567.

Marks, R. (2020). Importance of Glucose Control in the Fight against COVID-19: Can Yoga Practice Help. *Austin Journal Endocrinology and Diabetes*, 7(1), 1073-1077.

Muniyappa, R., & Gubbi, S. (2020). COVID-19 pandemic, coronaviruses, and diabetes mellitus. *American Journal of Physiology-Endocrinology and Metabolism*, 318(5), 736-741.

Nagendra, H. R. (2020). Yoga for COVID-19. *International Journal of Yoga*, 13(2), 87.

Pennycook, G., McPhetres, J., Zhang, Y., & Rand, D. (2020). *Fighting COVID-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy nudge intervention*. Disponible en: http://ide.mit.edu/sites/default/files/publications/Covid-19%20fake%20news%20ms_psyarxiv.pdf

Shi, J., Wen, Z., Zhong, G., Yang, H., Wang, C., Huang, B., ... & Zhao, Y. (2020). Susceptibility of ferrets, cats, dogs, and other domesticated animals to SARS-coronavirus 2. *Science*. Doi: <https://dx.doi.org/10.1126/science.abb7015>

Wang, H., & Zhang, L. (2020). Risk of COVID-19 for patients with cancer. *The Lancet Oncology*, 21(4), 181-212.

Xia, Y., Jin, R., Zhao, J., Li, W., & Shen, H. (2020). Risk of COVID-19 for patients with cancer. *The Lancet Oncology*, 21(4), 180-181.

Yao, H., Chen, J. H., & Xu, Y. F. (2020). Patients with mental health disorders in the COVID-19 epidemic. *The Lancet Psychiatry*, 7(4), 21-22.

Zheng, Y. Y., Ma, Y. T., Zhang, J. Y., & Xie, X. (2020). COVID-19 and the cardiovascular system. *Nature Reviews Cardiology*, 17(5), 259-260.

Zuin, M., Rigatelli, G., Zuliani, G., Rigatelli, A., Mazza, A., & Roncon, L. (2020). Arterial hypertension and risk of death in patients with COVID-19 infection: systematic review and meta-analysis. *The Journal of Infection*. Doi: <https://dx.doi.org/10.1016/j.jinf.2020.03.059>

Recibido: 23/05/2020

Revisado: 29/05/2020

Aceptado: 02/06/2020

Sometido a evaluación de pares anónimos

Citar este artículo como: Domínguez Valerio, C.M. (2020). Introducción a la Teoría de los Stakeholders y el desarrollo sostenible. *Revista Utesiana de la Facultad Ciencias y Humanidades*, 5(5), 32-37.

INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LOS STAKEHOLDERS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Cándida M. Domínguez Valerio^{8a}
Universidad Tecnológica de Santiago

RESUMEN: Los stakeholders se definen como aquellos actores que pueden afectar o ser afectados por las actividades de una organización. El objetivo de este ensayo es repasar la importancia y relación de esta Teoría con el desarrollo sostenible. La literatura científica pone de manifiesto la importancia de que la participación de todos los stakeholders de un espacio geográfico es necesaria para incidir en el logro del desarrollo sostenible.

Palabras clave: Stakeholders, empresas, organización, desarrollo, sostenibilidad.

ABSTRACT: Stakeholders are defined as those actors that can affect or be affected by the activities of an organization. The objective of this essay is to review the importance and relationship of this Theory with sustainable development. The scientific literature highlights the importance that the participation of all the stakeholders of a geographical space is necessary to influence the achievement of sustainable development.

Key words: Stakeholders, companies, organization, development, sustainability.

⁸ Profesora de la Universidad Tecnológica de Santiago, y Doctora por la Universidad de Córdoba (España).

^a Autor para correspondencia: candidadominguez1@docente.utesa.edu

INTRODUCCIÓN

Los stakeholders se definen como aquellos actores que pueden afectar o ser afectados por las actividades de una organización (Freeman, 1984). Según Simcic y Brønn (2003), Freeman fue el primer autor que trató la Teoría de los Stakeholders desde la perspectiva del mundo de los negocios. Otros autores indican que esta teoría nace a partir del desarrollo de la actividad económica, específicamente en el desarrollo de los sistemas económicos de Adam Smith (Andriof y Waddock, 2002). El objetivo de este ensayo es repasar la importancia y relación de esta Teoría con el desarrollo sostenible.

TEORÍA DE LOS STAKEHOLDERS Y DESARROLLO SOSTENIBLE

La aportación de Freeman supuso la generalización en la utilización del concepto de stakeholders, pero muchas de las definiciones que aparecieron posteriormente indagan en el origen del concepto (Orgaz, 2014). Por tanto, se entiende el término de stakeholders como cualquier persona o colectivo que tiene un interés, derecho o propiedad en una empresa u organización. Aunque los conceptos incluidos en diccionarios de marketing siguen esta línea, algunos investigadores siguen la definición planteada inicialmente por Freeman (Hallahan, 2000).

Donaldson y Preston (1995) añaden a la definición de Freeman (1984), que estos individuos o grupos deben tener un interés legítimo en la organización. En este aspecto, la definición de stakeholder indica que una organización se posiciona en el centro de una red que tiene diversas relaciones entre las diferentes partes interesadas existentes en un espacio geográfico. De esta forma, el apoyo de cada uno de los stakeholders es necesario para conseguir la supervivencia, a futuro, de la organización (Orgaz, 2014).

Durante sus primeros años, la Teoría de los Stakeholders recibió numerosas críticas provenientes de diversos autores (Orgaz, 2014). Esto generó que Freeman estableciera una nueva definición del concepto, siendo esta la compilación de acuerdos, de carácter voluntario, entre diversas personas que permiten su consentimiento y vinculación a los objetivos de la corporación, fomentando la capacidad de crear acuerdos cooperativos entre las personas o grupos de interés. Esta modificación buscaba mejorar la idea preliminar de Freeman y atenuar las críticas recibidas (Orgaz, 2014).

La Teoría de los Stakeholders busca la integración de tres fases con la finalidad de la consecución de la visión de la institución (Acosta, 2013). Estas fases son la visión productiva, la visión directiva y la visión que establece las relaciones entre la organización y los diferentes actores que son afectados o pueden verse afectados por el quehacer de la institución.

Las implicaciones de los diferentes stakeholders con las estrategias de la organización se relacionan con los términos, tanto de participación de las personas como de participación pública, que se basan en el término de democracia. Esto ha sido evidenciado en la literatura (Acosta, 2014).

Los actores clave deben contribuir en la consecución de los objetivos mediante un compromiso o un deseo de compromiso con otros actores; también, deben reunir criterios sobre aspectos políticos; y, por último, tienen que crear relaciones con otros actores clave. Así, poder y legitimidad son las características que se usan para identificar a los diferentes actores (Mitchell *et al.*, 1997). Estas características definen las relaciones entre los diferentes socios.

Los stakeholders se relacionan con la aparición de dos modelos de gobierno corporativo. Por un lado, el modelo financiero o accionarial (shareholders) y, por otro lado, el modelo pluralista (stakeholder) (AECA, 2007). En este sentido, De Bussy y Ewing (1998) indican que pueden pertenecer al listado de grupos de interés de una institución todos los grupos que tengan un mínimo de intereses en ella. Estos autores indican, por un lado, que las organizaciones dependen de un extenso rango de stakeholders con la finalidad de conseguir sus objetivos y, por otro lado, que estos actores específicos son diferentes entre organizaciones y depende de diversas situaciones. Cada uno de los stakeholders (clientes, proveedores, inversionistas, empleados, comunidad, entre otros) tiene una función importante en la transformación de la organización (Orgaz, 2014).

Mazo (1994) indica que los actores clave son públicos, si bien, se centra en el concepto de shareholders como aquellos públicos que tienen un fuerte interés en los dispositivos de propiedad de la organización, como por ejemplo las empresas financieras o los accionistas, entre otros. Por su parte, Grunig y Repper (1992) indican que los stakeholders no son públicos en el sentido estricto, sino grupos de donde vienen los diferentes públicos.

Por lo tanto, los stakeholders son grupos alterados por las diversas decisiones de la organización (Grunig y Repper, 1992). La mayoría de los actores son desinteresados, es decir, se relacionan con la institución, aunque puede ser que no aprecien estas relaciones (Grunig y Repper, 1992). Por su parte, Bridges y Nelson (2000) mencionan la existencia de una relación entre actores claves y los vínculos entre estos. Baskin y Aronoff (1992) indican que el estudio de los actores clave, con el objetivo de identificar y clasificar los públicos, proporciona un modelo interesante para que la organización determine y conozca su entorno.

Siguiendo el modelo establecido por Mitchell *et al.* (1997), los stakeholders son actores (internos o externos) que inciden o son incididos por las actividades de una organización. Estas incidencias pueden establecerse en diversas intensidades, dependiendo de la cantidad de cualidades (poder, legitimidad

y urgencia) que posea. Los stakeholders que no tengan, como mínimo, una de estas cualidades, no son considerados actores clave (Orgaz, 2014).

En base a lo indicado en el párrafo anterior, Mitchell *et al.* (1997) indicaron tres tipos de stakeholders:

- El tipo 1 se denomina latentes. Este grupo incluyen los actores clave durmientes (tienen poder, pero no poseen urgencia y legitimidad), los discrecionales (tienen legitimidad, aunque no poseen poder y urgencia) y los demandantes (poseen urgencia, aunque no tienen legitimidad y poder).
- El tipo 2 se denomina expectantes. Este grupo integra a los stakeholders dominantes (tienen poder y legitimidad, pero no poseen urgencia), los peligrosos (poseen urgencia y poder, aunque no tienen legitimidad), y los dependientes (tienen urgencia y legitimidad, pero no poseen poder).
- El tipo 3 se denomina definitivos. Este grupo contiene las tres cualidades. Este tipo posibilita conocer la relación de la misión de la organización con los diferentes actores claves e importantes de la institución.

En la literatura científica, también, se han analizado los stakeholders clasificándolos en primarios y secundarios. Los primarios se definen como grupos que poseen relaciones formales y oficiales con la organización, y sin los cuales la organización no podría mantenerse (Freeman, 1984), como por ejemplo los accionistas, gerentes, inversores, empleados, clientes y proveedores (Hill y Jones, 1992). Todos los demás grupos que no están incluidos en la clasificación de actores primarios, se ubican en los grupos secundarios. Algunos ejemplos son las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), los grupos de activistas, la prensa en cualquiera de sus representaciones, las comunidades o el Gobierno, entre otros.

CONCLUSIONES

La relación existente entre los stakeholders y el desarrollo sostenible se presenta de la siguiente manera: cualquier actor está presente en una red, y tiene el poder y la legitimidad para incidir en otros actores dentro de la misma. Por tanto, cabe destacar que la participación de todos los stakeholders de un espacio geográfico es necesaria para incidir en el logro del desarrollo sostenible. El entendimiento, relación y coordinación entre los diferentes actores es necesario para conseguir el logro de la sostenibilidad económica, social y ambiental.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta Guzmán, J.A. (2013). El patrimonio natural y cultural de la República Dominicana y el turismo sostenible: percepción del residente de Santiago de los Caballeros. Sevilla, España: Universidad de Sevilla. Tesis Doctoral.

AECA (2007). Gobierno y responsabilidad social de la empresa. Madrid, España: Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.
Andriof, J., & Waddock, S. (2017). Unfolding stakeholder engagement. *Unfolding stakeholder thinking*, 1(121), 19-42.

Baskin, O., & Aronoff, C. (1992). *Public relations: the profession and the practice*. Dubuque, USA: World Central Bank.

Bridges, J.A., & Nelson, R.A. (2000). Issues management: A relational approach. En: Ledingham, J.A. y Bruning, S.D. (Eds.), *Public relations as relationship management: A relational approach to public relations* (pp. 95–115). Mahwah, USA: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

De Bussy, N., & Ewing, M. (1998). The stakeholder concept and public relations: tracking the parallel evolution of two literatures. *Journal of Communication Management*, 2(3), 222-229.

Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65-91.

Freeman, R.E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston, USA: Pitman.

Grunig, J.E., & Repper, F.C. (1992). Strategic management, publics and issues. En: Grunig, J.E. (Ed.), *Excellence in public relations and communication management: Contributions to effective organizations* (pp. 117–157). Hillsdale, USA: Lawrence Erlbaum Associates.

Hallahan, K. (2000). Inactive publics: the forgotten publics in public relations. *Public Relations Review*, 26(4), 499-515.

Hill, C.W., & Jones, T.M. (1992). Stakeholder-agency theory. *Journal of Management Studies*, 29(2), 131-154.

Mazo del Castillo, J.M. (1994). Estructuras de la comunicación por objetivos: estructuras publicitarias y de Relaciones Públicas. Barcelona, España: Ariel Comunicación.

Mitchell, R.K., Agle, B.R., & Wood, D.J. (1997). Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *Academy of Management Review*, 22(4), 853-886.

Orgaz Agüera, F. (2014). Análisis del ecoturismo en República Dominicana: Desarrollo sostenible. El caso del Monumento Natural Saltos de la Damajagua. Sevilla, España: Universidad de Sevilla. Tesis Doctoral.

Simic Brønn, P., & Brønn, C. (2003). A reflective stakeholder approach: Co-orientation as a basis for communication and learning. *Journal of Communication Management*, 7(4), 291-303.

Recibido: 22/10/2020

Revisado: 26/10/2020

Aceptado: 29/10/2020

Sometido a evaluación de pares anónimos

Citar este artículo como: Ramos Cepeda, V. (2020). La realidad de las MIPYMES en la región centroamericana y El Caribe. *Revista Utesiana de la Facultad Ciencias y Humanidades*, 5(5), 38-45.

LA REALIDAD DE LAS MIPYMES EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA Y EL CARIBE

Víctor Ramos Cepeda⁹

Universidad Tecnológica de Santiago

RESUMEN: Las MIPYMES son importantes para el desarrollo productivo de la región centroamericana y El Caribe. El presente ensayo tiene como objetivo desarrollar una revisión con los elementos más importantes de estas empresas para la región. Los resultados del análisis muestran que la producción de las MIPYMES está orientada esencialmente hacia el mercado interno; que el desempeño de las MIPYMES está fuertemente influenciado por las condiciones macroeconómicas; y que, dadas las condiciones citadas en los puntos anteriores, los problemas de inestabilidad macroeconómica afectarán, de manera significativa, al nivel de producción y al empleo de las MIPYMES.

Palabras clave: empresas, internacionalización, globalización, inversión, internacional, MIPYMES.

ABSTRACT: MSMEs are important for the productive development of the Central American region and the Caribbean. The present essay aims to develop a review with the most important elements of these companies for the region. The results of the analysis show that the production of MSMEs is essentially oriented towards the domestic market; that the performance of MSMEs is strongly influenced by macroeconomic conditions; and that given the conditions mentioned in the previous points, the problems of macroeconomic instability will significantly affect the level of production and employment of MSMEs.

Key words: companies, internationalization, globalization, investment, international, MSMEs.

⁹ Profesor de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA), Recinto Mao. Autor para correspondencia: vimaran@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Las MIPYMES son importantes para el desarrollo productivo de la región centroamericana y El Caribe, debido a que contribuyen a la generación de empleo y son un universo heterogéneo que abarca desde la micro y pequeña empresa, hasta la mediana empresa competitiva y con capacidad de exportación (CEPAL, 2018). El presente ensayo tiene como objetivo desarrollar una revisión con los elementos más importantes de estas empresas para la región.

DESARROLLO

De acuerdo con lo que se ha expresado en apartados anteriores, las diferencias entre las Micro y las PYMES no solo son cuantitativas, sino cualitativas, debido a que también tienen distinta racionalidad económica y empresarial. Así, las Micro son en su mayoría unidades económicas de subsistencia y operan con un escaso nivel de calidad de empleo, especialización y productividad, mientras que las PYMES tienden a funcionar con criterios de acumulación de capital y de reinversión.

Los estudios enfocados a analizar la competitividad de las MIPYMES en la región Latinoamericana y del Caribe ofrecen dificultades para cuantificar algunas macro variables (empleo, producción y exportaciones). Estas dificultades, que tienen distinto grado de intensidad según el país, se vinculan con las limitaciones de la información básica disponible, la actualización y confiabilidad de registros para estas variables y, también, a la gran divergencia que existe dentro de cada país, y entre los países, sobre la definición del estrato empleado en las distintas estimaciones. A esas dificultades debemos sumar la ausencia de datos segregados por sexo que ayuden a demostrar las diferencias de las empresas en términos de género. En este sentido, los principales estudios han sido llevado a cabo por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018).

Las escasas investigaciones disponibles revelan cifras que resultan inconsistentes, especialmente cuando la comparación se hace entre países. En algunos casos se registran como PYMES a los microemprendimientos (MIPYMES) y hasta el autoempleo (las personas que dicen trabajar por cuenta propia). Según un estudio de Álvarez y Durán (2009), con excepción de El Salvador donde se está montando un sistema de seguimiento a las MIPYMES, en el resto de la región la información disponible está basada en encuestas de hogares donde la unidad de observación es el hogar y no la empresa, además de que las metodologías de estimación mezclan censos económicos bastante desactualizados. Pese a las limitaciones apuntadas, las cifras muestran para Centroamérica que un 95% de las empresas regionales son

MIPYMES y generan el 54% del empleo y 34% de la producción total de la región (BCIE, 2010). En un estudio más reciente realizado por CEPAL (2018), se indica que las MIPYMES (registradas formalmente) representan en Latinoamérica el 99% del tejido productivo y el 61% del empleo. De dicho 99%, el 88,4% son microempresas.

Siguiendo los últimos datos publicados por un organismo oficial (CEPAL, 2018), en la tabla 1 se muestra la cantidad de empresas según sector y tamaño, y en la tabla 2 la distribución del empleo según tamaño y sector de la empresa.

Tabla 1. Cantidad de empresas en Latino América según sector y tamaño (en %)

Sector	Micro	Pequeña	Mediana	Grande	Total
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	80	16	3	1	100
Explotación de minas y canteras	68	23	6	3	100
Industria manufacturera	82	14	3	1	100
Suministro de electricidad, gas y agua	70	20	6	4	100
Construcción	76	19	4	1	100
Comercio al por mayor y menor	92	7	1	0	100
Hoteles y restaurantes	89	10	1	0	100
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	83	13	2	1	100
Intermediación financiera	81	14	3	2	100
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	87	10	2	0	100
Enseñanza	76	19	4	1	100
Servicios sociales y de salud	89	9	1	0	100
Otras actividades comunitarias, sociales y personales	95	4	1	0	100
Total	88.4	9.6	1.5	0.5	100

Fuente: CEPAL (2018).

Tabla 2. Distribución de empleo en Latino América según sector y tamaño de la empresa (en %)

Sector	Micro	Pequeña	Mediana	Grande	Total
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	17,7	26,9	21,5	33,9	100
Explotación de minas y canteras	6,5	12,4	13,7	67,4	100
Industria manufacturera	15,0	16,9	16,8	51,3	100
Suministro de electricidad, gas y agua	4,7	8,2	9,8	77,3	100
Construcción	15,0	24,6	22,7	37,7	100
Comercio al por mayor y menor	45,2	21,5	9,8	23,5	100
Hoteles y restaurantes	45,7	31,0	9,4	13,9	100
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	17,7	17,8	16,5	48,0	100
Intermediación financiera	13,9	8,7	9,5	68,0	100
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	24,1	17,5	14,2	44,2	100
Enseñanza	9,9	19,5	17,1	53,5	100
Servicios sociales y de salud	23,8	15,2	12,4	48,6	100
Otras actividades comunitarias, sociales y personales	51,5	19,4	11,4	17,7	100
Total	27,4	19,7	14,0	38,8	100

Fuente: CEPAL (2018).

Lo que sí es un hecho es que en ninguno de los países se registran las pequeñas y medianas empresas del sector agropecuario que, aunque limitadas en su grado de desarrollo empresarial, cuentan con activos promedio, incluso superiores a los pequeños emprendimientos urbanos. Pese a estas limitaciones de información, queda claro que las MIPYMES son relevantes, sobre todo, por ser generadoras de empleo e ingresos para la población (Álvarez y Durán, 2009).

Las microempresas de acumulación o con opción de desarrollarse representan un porcentaje muy pequeño con respecto al total. Según algunas estimaciones en base a estudios de organismos como la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), se estima que quizás solo un 25% de estos estratos productivos está orientado al crecimiento y desempeña un importante papel en la generación de dinamismo y flexibilidad en la economía (Zevallos, 2003).

Un estudio realizado por el Banco Mundial en el 2006 (Paniagua, 2006) reveló la situación de las MIPYMEs en algunos países de la región¹⁰ en términos de la productividad, la calidad y la competitividad. Los principales hallazgos se recogen en la tabla siguiente.

Tabla 3. Limitaciones de las MIPYMEs en Centroamérica

País	Limitaciones de las MIPYMEs
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> • Informalidad de las MIPYME impide apoyo estatal • Deficiencias en la educación y formación de las personas empresarias y de los trabajadores • Diferencia en las MIPYME por lo que su tratamiento debiera ser diferente • Carencia de asociatividad
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente calidad en las MIPYME • Problemas de cultura empresarial • No inversión de tiempo en capacitación • Falta de inteligencia de mercado • Falta de inversión en tecnología • Problemáticas de las Micro, Pequeña y Mediana son diferente entre sí
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> • La calidad es un problema • Sector MIPYME no es homogéneo ni está caracterizado • Problema en la formación y capacitación del empresario y su gente • Prevalece la informalidad lo que impide apoyo estatal
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo nivel de calidad, productividad y competitividad • Falta de capacitación dentro de las MIPYME • MIPYME cumple un rol importante en la economía • Falta de información • Bajo nivel de tecnología e información • Dificultades legales para formalización de empresas
Nicaragua	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de tecnología e infraestructura • No existe capacidad de demanda interna • Mala formación y hace falta capacitación al personal de las empresas

Fuente: Elaboración propia a partir de Paniagua (2006).

¹⁰ Para efectos de este estudio no se registra información de República Dominicana, Panamá y Belice. Además, no desagrega por sexo la información e impide contrastar la situación de las empresas de mujeres con las de los hombres. Por ese motivo se usa el masculino como genérico.

Las limitaciones anteriormente señaladas, y relacionadas con la baja calidad, productividad y competitividad de las MIPYMES en estos países, se atribuyen, de acuerdo con Paniagua (2006) a los siguientes aspectos:

- a) Bajo nivel de educación, capacitación y formación, particularmente de la persona propietaria y de los trabajadores.
- b) Tecnología deficiente en maquinaria, equipos, infraestructura y tecnologías de información.
- c) Informalidad de las empresas.

La formalidad de una empresa es fundamental y constituye una variable transversal en todas las definiciones y clasificaciones. Su importancia radica tanto en el rendimiento productivo como en la situación económica que enfrenta (Álvarez y Durán, 2009). Así, el grado de formalidad de la empresa es importante al momento en que esta enfrenta la necesidad de financiamiento, debido a que las firmas que no se encuentran formalizadas no podrán acceder, en principio, a los créditos bancarios tradicionales y recurrirán a otras fuentes de financiamiento (prestamistas, bancos comerciales, financieras, entre otras) de muy alto costo y especulación (Paniagua, 2006). La formalidad de algunas MIPYMES sigue siendo un problema en la República Dominicana.

Según el estudio de CEPAL (2018), las MIPYMES en América Latina se caracterizan por tener una estructura productiva heterogénea y una especialización en productos de bajo valor agregado, lo que influye tanto en el desempeño de estas empresas como en la brecha de productividad y en una muy baja participación en las exportaciones. Estas debilidades en productividad y capacidad exportadora representan uno de los aspectos de la elevada heterogeneidad estructural de las economías de la región (CEPAL, 2009). Cabe destacar, además, que la producción de las MIPYMES está orientada esencialmente hacia el mercado interno y su desempeño está fuertemente influenciado por las condiciones macroeconómicas (Peres y Stumpo, 2002) y, como consecuencia, las situaciones de inestabilidad macroeconómica y caída del PIB afectan de manera significativa al nivel de producción y al empleo de estas organizaciones (CEPAL, 2018).

CONCLUSIONES

Las MIPYMES son importantes para el desarrollo productivo de la región, contribuyen a la generación de empleo, si bien, los estudios enfocados a analizar la competitividad de las MIPYMES en la región Latinoamericana y del Caribe ofrecen dificultades para cuantificar algunas macrovariables, sobre todo, en términos de empleo, producción y exportaciones.

- a) Las dificultades anteriores dependen de cada país y se vinculan con las limitaciones de la información básica disponible, la actualización y

confiabilidad de registros para estas variables y, también, a la gran divergencia que existe dentro de cada país, y entre los países, sobre la definición del estrato empleado en las distintas estimaciones.

- b) Las escasas investigaciones disponibles revelan cifras que resultan inconsistentes, especialmente cuando la comparación se hace entre países.
- c) La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) es el principal organismo para el desarrollo de estudios sobre MIPYMES en la región de América Latina, si bien, los datos no se actualizan con frecuencia y, por tanto, suelen estar muy desactualizados. Actualmente, los organismos nacionales no suelen tener actualizados los datos para el público y, en ocasiones, no existe coherencia numérica entre los datos de varios organismos de un mismo país.

Las MIPYMES en América Latina se caracterizan por tener una estructura productiva heterogénea y una especialización en productos de bajo valor agregado, lo que influyen tanto en el desempeño de estas empresas como en la brecha de productividad y en una muy baja participación en las exportaciones.

- a) La producción de las MIPYMES está orientada esencialmente hacia el mercado interno.
- b) El desempeño de las MIPYMES está fuertemente influenciado por las condiciones macroeconómicas.
- c) Dadas las condiciones citadas en los puntos anteriores, los problemas de inestabilidad macroeconómica afectarán, de manera significativa, al nivel de producción y al empleo de las MIPYMES.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, M., & Durán, J. (2009). *Manual de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Una contribución a la mejora de los sistemas de información y el desarrollo de las políticas públicas*. San Salvador, El Salvador: GTZ/CEPAL/CENPROMYPE.

BCIE (2010). *Proyecto Cambio. Estudio sobre el efecto de la crisis financiera mundial en las MIPYME AB y el impacto de las medidas anticrisis en Centroamérica*. Tegucigalpa, Honduras: Banco Centroamericano de Integración Económica.

CEPAL (2009). *Manual de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Una contribución a la mejora de los sistemas de información y el desarrollo de las políticas públicas*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CEPAL (2018). *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Paniagua, G. (2006). *Desarrollo de la MIPYME, políticas de apoyo y CAFTA en América Central*. Washington D.C., Estados Unidos: Banco Mundial.

Peres, W., & Stumpo, G. (2002). *La dinámica de las pequeñas y medianas empresas industriales en América Latina y el Caribe*. Ciudad de México, México: CEPAL/Siglo Veintiuno Editores.

Zevallos, E.V. (2003). Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en América Latina. *Revista CEPAL*, 73, 53-70.

Recibido: 12/09/2020

Revisado: 19/09/2020

Aceptado: 28/09/2020

Sometido a evaluación de pares anónimo

