

Citar este artículo como: Orgaz-Agüera, F., & Domínguez-Valerio, C.M. (2020). Relación entre visitantes internacionales, ingresos por turismo y población residente en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo. *Revista Utesiana de la Facultad Ciencias Económicas y Sociales*, 5(5), 26-49.

RELACIÓN ENTRE VISITANTES INTERNACIONALES, INGRESOS POR TURISMO Y POBLACIÓN RESIDENTE EN LOS PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES EN DESARROLLO

Francisco Orgaz-Agüera^{3a}

Universidad Tecnológica de Santiago

Cándida María Domínguez-Valerio⁴

Universidad Tecnológica de Santiago

RESUMEN: Los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) son estados con un gran potencial para el turismo, aunque muy vulnerables a los problemas ambientales y socioeconómicos. Los PEID son destinos muy buscados por los turistas internacionales, pero que experimentan enormes barreras para el desarrollo sostenible. En este sentido, el objetivo de esta investigación es analizar el número de llegadas de turistas internacionales en los PEID, sus ingresos por turismo y la población residente. El 63% de los PEID reciben menos de 500 mil turistas y solamente 10 superan el millón de visitantes internacionales. La región que más países tiene en este grupo es el Caribe. El 52.63% de los PEID reciben más turistas internacionales que el total de su población.

Palabras clave: Turismo, Turistas Internacionales, Ingresos por Turismo, Comunidades Locales, Pequeños Estados Insulares En Desarrollo.

ABSTRACT: The Small Island Developing States (SIDS) are states with a great potential for tourism, although they are very vulnerable to environmental and socioeconomic problems. SIDS are highly soughtafter destinations by international tourists, but they experience enormous barriers to sustainable development. In this sense, the objective of this research is to analyze the number of international tourist arrivals in the SIDS, their income from tourism and the resident population. 63% of SIDS receive less than 500,000 tourists and only 10 exceed one million international visitors. The region that has more countries

³ Doctor por la Universidad de Sevilla (España). Profesor-investigador de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

^a Autor para correspondencia: franorgaz@utesa.edu

⁴ Doctora por la Universidad de Córdoba (España). Profesora-investigadora de la Facultad Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

in this group is the Caribbean. 52.63% of SIDS receive more international tourists than their total population.

Key words: Tourism, International Tourists, Income from Tourism, Local Communities, Small Island Developing States.

INTRODUCCIÓN

El turismo es la industria más grande del mundo, que viene desarrollándose de forma continuada desde el siglo XIX hasta la actualidad, siendo un componente integral de las estrategias para el fomento del desarrollo económico en las naciones más desfavorecidas (Scheyvens y Momsen, 2008). La actividad turística adquiere una creciente importancia desde el punto de vista global, regional y local, siendo potencial para generar ingresos en las comunidades residentes, atraer inversión internacional, aumentar los ingresos fiscales y crear nuevos empleos, lo que ha sido un incentivo para que los países en desarrollo promuevan la actividad turística como un motor del crecimiento macroeconómico (Torres y Momsen, 2004). Los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (*Small Island Developing States* -SIDS-, en inglés) son estados, que se caracterizan por tener una población inferior al millón de habitantes y una extensión no superior a los 5.000 km², que están ubicados en zonas geográficas con un gran potencial para el turismo, aunque muy vulnerable a los problemas ambientales, como el cambio climático (Pratt, 2015). En muchos de estos espacios insulares, el turismo es la principal actividad económica para sus residentes (Scheyvens y Momsen, 2008).

Los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (en adelante, PEID) fueron reconocidos, por primera vez, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrada en junio de 1992. En esta Conferencia se afirmó que los PEID son ecológicamente frágiles y vulnerables, y su pequeño tamaño, sus recursos limitados, su dispersión geográfica y su aislamiento sobre los mercados los colocan en desventaja económica frente a otros países (Scandurra *et al.*, 2018). La Organización de las Naciones Unidas (ONU) reconoce 57 PEID, de los cuales 37 son miembros de la ONU y 20 no son miembros (UN, 2017). La tabla 1 presenta la clasificación de los PEID según la clasificación en la ONU y su localización.

Tabla 1. Clasificación de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo

Miembros de la ONU (37)	No son miembros de la ONU (20)
<p>Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China (8)</p> <p>Cabo Verde, Comoras, Guinea-Bisáu, Maldivas, Mauricio, Santo tomé y Príncipe, Seychelles y Singapur</p>	<p>Samoa Americana, Bermudas, Islas Marianas del Norte, Guam, Nueva Caledonia, San Martín, Anguila, Islas Vírgenes Británicas, Islas Cook, Polinesia Francesa, Martinica, Niue, Islas Turcas y Caicos, Aruba, Islas Caimán, Curazao, Guadalupe, Montserrat, Puerto Rico e Islas Vírgenes de los Estados Unidos</p>
<p>Caribe (16)</p> <p>Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Dominica, República Dominicana, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, y Trinidad y Tobago</p>	
<p>Pacífico (13)</p> <p>Fiji, Micronesia, Papua Nueva Guinea, Timor Oriental, Vanuatu, Kiribati, Nauru, Samoa, Tonga, Islas Marshall, Palaos, Islas Salomón y Tuvalu</p>	

Fuente: elaboración propia.

Siguiendo a Scandurra *et al.* (2018), estos países tienen una alta vulnerabilidad hacia el cambio climático y numerosos problemas ambientales, entre los que destacan la degradación de los suelos y la pérdida de la biodiversidad, debido a su pequeñez, lejanía de los mercados continentales y mundiales, y a la alta exposición a los desastres naturales. Estos problemas, también, se deben al crecimiento de la población en estos territorios y al incremento de las zonas urbanizadas (Connell, 2013). Estas problemáticas afectan al desarrollo económico del país, reduciendo actividades como la agricultura y la pesca, además del turismo, que es uno de los principales sectores socioeconómicos para estos países (Barnett, 2011). Para Noy (2009), los países con tasas de alfabetización más bajas y las instituciones con una gobernabilidad deficiente y un menor ingreso per cápita, son menos capaces de resistir un desastre natural y prevenir mayores efectos colaterales en la macroeconomía, además de que son estados que tienen problemas para tener un mayor control sobre el cambio climático que les afecta.

Los obstáculos al crecimiento económico de los PEID se pueden resumir en cuatro categorías (Pratt, 2015): tamaño pequeño; lejanía de las islas; vulnerabilidad ambiental; y factores socioeconómicos (Hampton y Christensen, 2007; Scheyvens y Momsen, 2008). El tamaño pequeño, tanto en población como en masa geográfica de la tierra, a menudo significa que hay recursos naturales limitados, lo que genera que gran parte de lo que consumen los turistas no se puede producir localmente ni en calidad ni en

cantidad suficiente (Sharpley y Ussi, 2012). El tamaño pequeño también significa que el mercado de productos nacionales es pequeño y, por lo tanto, depende de los mercados de exportación (Pratt, 2015). Esto, a su vez, puede generar incertidumbre sobre el suministro y la vulnerabilidad a la volatilidad de los precios y las fluctuaciones del tipo de cambio (Pratt, 2015).

Las barreras socioeconómicas al crecimiento económico entre los PEID incluyen una gran dependencia de la ayuda exterior, las remesas y los acuerdos comerciales preferenciales (Pratt, 2015). Debido a las restricciones geográficas, los PEID tienen una fuerte inclinación hacia la inmigración y la emigración (Guan y McElroy, 2012). En general, estas naciones tienen un crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) bajo, alto desempleo, gran subempleo, una burocracia excesiva y, en ocasiones, generan corrupción y abusos de cargos públicos (Pratt, 2015). El desarrollo del turismo para estos estados se considera una alternativa viable para el crecimiento económico independiente y el aumento del nivel de vida de las comunidades locales (Pratt, 2015).

Al contrario de cómo ocurre con los países más desarrollados, los PEID ofrecen unos datos más escasos en aspectos relacionados con la economía (Pratt, 2015), y con este estudio se pretende abordar el estado actual de las llegadas de la demanda turística internacional en los PEID, así como los ingresos por turismo que reciben estos países y la comparación entre los turistas recibidos y la población que reside en el país. Estos destinos han sido objeto de estudio en los últimos treinta años (Pratt, 2015), aunque el análisis de estas zonas geográficas no es nuevo, ya que, y según los cálculos de Wilkinson (1989), a principios de los años 90 del siglo XX existían más de seiscientos artículos que abordaban directa o indirectamente las preocupaciones del turismo en los microestados insulares. Este interés no ha disminuido con el tiempo, ya que los PEID dependen mucho del turismo para impulsar el desarrollo sostenible (Scheyvens y Momsen, 2008).

OBJETIVO Y METODOLOGÍA

El objetivo de esta investigación es analizar el número de llegadas de turistas internacionales en los PEID, sus ingresos por turismo y la población de estos países insulares. Este análisis es pertinente, puesto que según Vanegas y Croes (2003), el desarrollo del turismo en los PEID requiere de nuevas estrategias que den respuestas a las exigencias de la demanda, las cuáles deben realizarse a través de estudios empíricos, con la finalidad de dar a conocer el mercado del destino y formular nuevas acciones que mejoren la competitividad del destino a nivel internacional. Este trabajo va en esta línea, puesto que el análisis de esta investigación finaliza con la propuesta de líneas de estudio que fomentan la obtención de datos para mejorar el turismo en estos países.

La metodología utilizada en esta investigación ha consistido en el análisis de datos provenientes de fuentes secundarias y, más particularmente, de informes realizados por organismos internacionales y de artículos publicados en revistas científicas. De esta forma, la metodología utilizada para realizar el estudio se ha dividido en tres partes:

- Primera fase: Análisis de la revisión de la literatura científica, publicado en revistas, en relación con los PEID, con la finalidad de conocer los antecedentes y el estado del arte.
- Segunda fase: Se han revisado estudios, informes y datos publicados por organismos oficiales. En concreto, se han abordado la Organización Mundial del Turismo y el Banco Mundial. Con los datos suministrados por estos organismos se han realizado las tablas y figuras para el análisis de los resultados.
- Tercera fase: Se han tabulado los datos recogidos del Banco Mundial y de la Organización Mundial del Turismo en el programa Microsoft Excel, donde también se han realizado los gráficos que compone la figura 1 de este trabajo. Posteriormente, se han analizado en el programa estadístico IBM SPSS 24. Con estas herramientas se ha realizado las medias y frecuencias indicadas en esta investigación.

El análisis de las informaciones obtenidas en las tres fases metodológicas de esta investigación ha generado los resultados del estudio y las propuestas de estudio futuras, incluidas estas en el apartado de conclusiones.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

La actividad turística para los PEID representa una gran oportunidad para el desarrollo, fomentando nuevas coyunturas para que los gobiernos locales obtengan los ingresos tributarios y de divisas que tanto necesitan, para que las comunidades anfitrionas obtengan ingresos y empleo, y para mejorar la infraestructura básica, como carreteras, aeropuertos y servicios públicos, los cuales pueden ser usados por la población local y los visitantes (Pratt, 2015). En este sentido, uno de los elementos más importantes para el desarrollo de la actividad turística en estos estados insulares es el transporte, ya que la mayoría de los PEID tienen una localización aislada y lejos de los principales mercados y comercios internacionales y, por tanto, es vital que existan buenas comunicaciones y buenos medios de transporte (Pratt, 2015).

Según Wilkinson (1989), muchos de los PEID tienen pocas alternativas al desarrollo del turismo, aunque la magnitud de los beneficios económicos que se derivan del turismo dependerá del grado de buena gobernanza de sus gobiernos. La gestión de la gobernanza en los PEID, como resultado de procesos participativos, es compleja, ya que incluye equilibrar prioridades

multisectoriales para la adaptación y la mitigación de sectores clave, como el turismo, la agricultura, la gestión de zonas costeras, la biodiversidad, el uso de energía y la gestión de las inundaciones (Scobie, 2016). La falta de inversión en instalaciones y atracciones turísticas, la corrupción, la falta de responsabilidad institucional y la falta de planificación e implementación de políticas han disminuido el potencial de la actividad turística en beneficio de las comunidades locales de las islas pequeñas (Sharpley y Ussi, 2012). Debido a los desafíos y necesidad de garantizar la sostenibilidad, los estados insulares deben prestar especial atención a la capacidad de carga, la participación de la comunidad y al cambiante entorno político (Lim y Cooper, 2009).

Los gobiernos de los PEID apoyan, financieramente, a la industria del turismo, fomentando la generación de empleo, el desarrollo de las comunidades locales, el incremento de los ingresos fiscales y la conservación, protección y puesta en valor de los recursos naturales (Hess y Kelman, 2017). Sin embargo, se prevé que el cambio climático agrave los impactos negativos existentes en estos países, dificultando el suministro de agua dulce y la capacidad de adaptación de la infraestructura a las tormentas y demás problemas meteorológicos, lo que indica la necesidad de que la industria del turismo se adapte al cambio climático y a los problemas ambientales que este provoca (Scott *et al.*, 2012; Scott *et al.*, 2016).

Los PEID tienen muchas características socioeconómicas y geográficas en común, si bien, McElroy y Parry (2012) señalan la heterogeneidad de estos pequeños estados insulares. Existen tres razones que justifican esta heterogeneidad, sobre todo, a favor de los PEID del Caribe sobre otros localizados por la geografía mundial: la proximidad geográfica a los principales mercados mundiales, el desarrollo temprano del turismo internacional y un período de colonización más largo e intenso que condujo al establecimiento temprano de infraestructura básica e instituciones de mercado (Parry y McElroy, 2009). El fortalecimiento de los vínculos entre la actividad turística y la agricultura, también, es una forma útil de beneficiar a las economías locales (Telfer y Wall, 1996; Torres, 2003; Mitchell y Ashley, 2010), aunque el turismo ha extraído recursos de la industria agrícola que conducen a la disminución de ese sector (Pratt y Blake, 2009).

En la mayoría de los PEID existe una interdependencia crucial entre el medio ambiente local de la isla y los recursos naturales, y un crecimiento sostenible de la economía (Corral y Schling, 2017). En este contexto, la sostenibilidad implica que los recursos naturales, que son la piedra angular del desarrollo económico, se manejen con prudencia y estén protegidos contra el uso excesivo y la degradación (Briassoulis, 2002), lo que garantizará que puedan ser explotados de manera adecuada por la actividad turística. Uno de los principales problemas es la pérdida de las playas, ya que, en muchos PEID, los negocios locales, como los hoteles y restaurantes, son los que generan empleo y dependen de la demanda turística que visita la isla (Uyerra *et al.*, 2005). Los

recursos naturales se ven afectados de muchas maneras, siendo estos impactos, a menudo, visibles para los residentes de estos estados (Hamzah y Hampton, 2013). Los principales impactos son el aumento del nivel del mar, el oleaje, la erosión costera y la acidificación del océano (Nurse *et al.*, 2014).

El desarrollo del turismo incluye cualquier acción de organizaciones públicas o privadas destinadas a facilitar la visita de turistas (Vogt *et al.*, 2016). Pearce (1989) definió el desarrollo turístico como la suma de procesos dinámicos, actividades y resultados que se originan en la relación entre los actores involucrados en el fenómeno del turismo, con el objetivo final de dotar a los residentes de un destino de libertad para decidir sobre su propio desarrollo. Las decisiones sobre el desarrollo del turismo en pequeños destinos insulares y los impactos resultantes tienen el potencial de afectar al bienestar de los residentes (Douglas, 2006). De esta manera, el desarrollo del turismo ha sido visto durante mucho tiempo como un impulsor de la economía de los PEID, los cuales cuentan con recursos que se consideran atractivos para los turistas potenciales (Shareef y McAleer, 2005; Scheyvens y Momsen, 2008).

Ante la perspectiva del desarrollo del turismo, los PEID con control sobre la toma de decisiones turísticas se enfrentan al desafío de determinar los niveles de cambio que son aceptables para la comunidad en general (Scheyvens y Momsen, 2008). Por ejemplo, algunas comunidades pueden estar abiertas a la remodelación de un área del centro de la ciudad, mientras que otras pueden desear mantener el carácter del centro existente (Vogt *et al.*, 2016). El sentido de comunidad es un elemento importante en el proceso de toma de decisiones, ya que este juega un papel importante en el bienestar de los residentes (Andereck *et al.*, 2005), debido a que el turismo es un componente esencial para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza en las comunidades residentes de los PEID (Ashe, 2005).

Los PEID dependen, en la mayoría de sus ingresos, de turistas de países desarrollados e industrializados de todo el mundo. Con frecuencia, el aislamiento se considera un inconveniente para los productos comerciales en todo el mundo, pero para la actividad turística puede ser un beneficio, ya que tiende a hacer que el destino sea más exótico y atractivo, especialmente, en el caso de las islas más pequeñas (Scheyvens y Momsen, 2008). Así, y según Correia *et al.*, (2008), las islas son el segundo destino más importante para las vacaciones del turista, solo por detrás de las ciudades históricas. El buen clima existente en estos destinos y el atractivo que genera en los turistas la separación física de estas zonas con los continentes, provocan la elección de estos lugares por parte de los turistas para disfrutar de sus vacaciones, si bien, a estos atractivos se le deben añadir otros como los recursos naturales y culturales existentes en estas zonas (Cameron y Gatewood, 2008).

La importancia de los ingresos por turismo en los PEID es cada vez más importante, debido a la disminución en otros sectores de sus economías

(Scheyvens y Momsen, 2008). Los gobiernos coloniales y poscoloniales de los PEID han impulsado la agricultura de exportación como el principal sector de desarrollo económico, con la continua reducción del valor real de las exportaciones de los productos básicos (Scheyvens y Momsen, 2008). Por ejemplo, Sofield *et al.* (2004) compararon el valor de los cultivos de coco, plátano, cacao y café con los ingresos del turismo en los países del Pacífico Sur durante un período de veinte años, y encontraron que, en todos los casos, el valor de estos productos primarios en términos reales declinó y el único sector que demostró una tendencia al alza continua fue el turismo. Sin embargo, existe la preocupación de que la actividad turística, como una forma de globalización, no proporcione respuestas a los problemas para el desarrollo de las naciones empobrecidas, y de que la fuerte dependencia de los ingresos por turismo genere vulnerabilidad y problemas asociados (Scheyvens y Momsen, 2008).

La industria del turismo también puede tener impactos económicos negativos directos a través de sus influencias en otros sectores económicos. Así, por ejemplo, la producción primaria puede sufrir como resultado de la inversión de tierra, trabajo y capital en el turismo, lo que amenaza los medios de subsistencia de algunos grupos de personas (Mowforth y Munt, 2003). En algunos PEID, la competencia por el espacio de playa ha socavado la industria pesquera y, en otros casos, la agricultura ha sufrido porque las necesidades de grandes cantidades de agua de las empresas turísticas han recibido prioridad sobre las necesidades de los agricultores de regar sus cultivos (Scheyvens y Momsen, 2008). La competencia por el trabajo también afecta la agricultura local, especialmente si la temporada alta para el turismo coincide con la temporada alta en la agricultura, ya que puede existir una pérdida de mano de obra agrícola significativa (Scheyvens y Momsen, 2008). Las estrategias para el desarrollo del turismo internacional requieren que los gobiernos inviertan en infraestructura para satisfacer las necesidades de los turistas, mientras que las personas locales a menudo tienen que vivir sin lo básico (Richter, 2001).

Las pequeñas economías de los PEID tienen dificultades para reunir capital para la inversión en el turismo a nivel local, por lo tanto, el control del turismo y sus beneficios pueden terminar en manos de personas externas que no tienen intereses locales (Scheyvens y Momsen, 2008). Las empresas e inversores extranjeros que ingresan en un país bajo políticas pro-globalización (por ejemplo, desgravaciones fiscales y otros incentivos a la inversión) pueden expulsar a pequeños empresarios locales que no pueden competir. Y, cuando las compañías multinacionales y las agencias internacionales prestan fondos para el desarrollo de infraestructura en favor del turismo, obtienen un control cada vez mayor sobre la industria en el área de destino (Telfer, 2003). Las líneas aéreas que llevan a los turistas a islas aisladas, generalmente, son de propiedad extranjera, por lo que los gastos de viajes turísticos no se reflejan en el destino turístico (Scheyvens y Momsen, 2008). Además, se necesita una

proporción significativa de divisas obtenidas del turismo para importar los bienes y servicios requeridos por la industria del turismo, de modo que el multiplicador del turismo en los PEID tiende a ser bajo (Hoti *et al.*, 2005).

En muchos casos, los niveles de pobreza son altos en los PEID (Scheyvens y Momsen, 2008). La pobreza puede verse en términos de vivienda de baja calidad, falta de nutrición adecuada, falta de instalaciones educativas, infraestructura rural poco desarrollada e instalaciones de atención médica inadecuadas. Además, existen problemas sociales que a menudo se ven exacerbados por la pobreza, incluida la violencia doméstica y el suicidio juvenil. Aunque, la industria del turismo puede contribuir a reducir la pobreza y a la solución de algunos de estos problemas (Scheyvens y Momsen, 2008). El enfoque de Carbone (2005) exige estrategias integrales de turismo que abarquen temas de sostenibilidad ambiental, económica, social, cultural, ética y participativa, con el objetivo de reducir las problemáticas de los PEID, sobre todo, aquellos aspectos relacionados con el empleo de calidad, como por ejemplo las políticas de contratación de los residentes en los hoteles, las cuales siguen sin estar muy comprometida y son inadecuadas (Richter, 2001; James, 2004).

ANÁLISIS DE LOS DATOS Y RESULTADOS

A continuación, se presentan varias tablas con datos sobre la población de los PEID y la cantidad de turistas recibidos en los últimos 3 años. Se presenta 3 años porque esta es la cantidad de tiempo que muestra la OMT, en sus informes anuales (UNWTO, 2017), para analizar los datos que genera el turismo en los países y comprobar el comportamiento de este sector. El análisis se presenta en tablas, siguiendo la clasificación que realiza la ONU, según la localización geográfica de la isla: (1) PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China, (2) PEID localizados en el Caribe, (3) PEID localizados en el Pacífico y (4) PEID que no son miembros de la ONU.

La tabla 2 muestra los datos sobre las llegadas de turistas internacionales a los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China, así como los ingresos por turismo internacional que recibieron estos estados insulares. El 100% de los países, con datos recogidos por la Organización Mundial del Turismo, tienen un constante incremento de llegadas de turistas. Solamente Santo Tomé y Príncipe no registra información en los últimos tres años, si bien, si se conoce que recibió 8.000 visitantes internacionales en 2010 según la Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2017); y Comoras en el año 2016 tampoco ha ofrecido la información sobre la totalidad de turistas internacionales que llegaron al país.

Por tanto, se observa que el crecimiento de los PEID de estos destinos geográficos genera un flujo creciente de turistas internacionales, donde destaca Singapur. Maldivas y Mauricio son los siguientes PEID, pero existe una gran diferencia en llegadas de visitantes con Singapur. En 2014 y 2015, Comoras ha sido el país que menos turistas internacionales ha recibido; en 2016, Seychelles. De los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China, solamente Singapur, Mauricio y Maldivas superan el millón de turistas internacionales recibido en el año 2016.

En ingresos por turismo, todos los PEID mantienen cifras similares en los últimos años, observándose altibajos en todos los países, menos en Santo Tomé y Príncipe, que se ha ido incrementando constantemente. Singapur ha sido el principal país en ingresos por turismo y Guinea Bissau el que menos ingresos recibió en 2014 y 2015, y en 2016 fue Santo Tomé y Príncipe. Estos datos podrían variar si todos los países publicaran las cifras. El total de esta región de llegas de turistas ha ido en aumento, aunque los ingresos por turismo han generado altibajos en los últimos años.

Tabla 2. Llegadas de turistas internacionales e ingresos por turismo internacional en los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China, 2014-2016

PEID	Llegadas de turistas internacionales (1.000)			Ingresos por turismo internacional (millones de \$ E.E.U.U.)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Cabo Verde	494	520	598	405	351	368
Comoras	23	24	S.R. ⁵	48	40	S.R.
Guinea-Bissau	36	44	S.R.	21	17	S.R.
Maldivas	1,205	1,234	1,286	2,696	2,569	2,730
Mauricio	1,039	1,151	1,275	1,447	1,432	1,572
Santo Tomé y Príncipe	S.R.	S.R.	S.R.	56	62	69
Seychelles	233	276	303	398	392	414
Singapur	11,864	12,052	12,913	19,134	16,563	18,386
TOTAL	14,894	15,301	16,375	24,205	21,426	23,539

Fuente: elaboración propia, a partir de datos de UNWTO (2017).

La tabla 3 muestra los datos sobre las llegadas de turistas internacionales y los ingresos por turismo internacional de los PEID localizados en el Caribe. El 62.5% de los países de esta región (Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Cuba, República Dominicana, Guyana, Haití, Jamaica, Santa Lucía, y San Vicente y las Granadinas) han obtenido un incremento constante de las llegadas de turistas internacionales. Solo Bahamas, Dominica, Granada, Saint Kitts y Nevis, Surinam y Trinidad y Tobago han presentado altibajos en las llegadas de

⁵ S.R. = Sin Reportar por la UNWTO (2017).

visitantes internacionales en los últimos años. Haití ha sido el único país que no ha publicado sus datos de llegadas de turistas durante el año 2016. En relación a los ingresos por turismo internacional, la mayoría de los países ha incrementado los ingresos; solamente Belice, Guyana, Haití y Surinam han presentado altibajos. Trinidad y Tobago no ha publicado los datos de ingresos por turismo internacional. República Dominicana es el principal país en llegadas de turistas internacionales, así como en ingresos por turismo internacional. Le siguen Cuba, Bahamas y Jamaica, con datos muy similares. En el año 2014, San Vicente y las Granadinas fue el país que menos turistas recibió y en 2015 y 2016 fue Dominica. En relación a los ingresos por turismo, Guyana fue el país que menos divisas recibió por la actividad turística. El total de llegadas de turistas como de ingresos por turismo para esta región ha ido aumentando constante.

Tabla 3. Llegadas de turistas internacionales e ingresos por turismo internacional en los PEID localizados en El Caribe, 2014-2016

PEID	Llegadas de turistas internacionales (1.000)			Ingresos por turismo internacional (millones de \$ E.E.U.U.)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Antigua y Barbuda	249	250	265	319	323	332
Bahamas	1,427	1,484	1,482	2,316	2,537	2,591
Barbados	520	588	625	888	947	1.038
Belice	321	341	386	374	371	391
Cuba	2,970	3,491	3,968	2,367	2,367	2,601
Dominica	82	74	78	127	128	132
República Dominicana	5,141	5,600	5,959	5,630	6,116	6,723
Granada	134	141	135	139	147	149
Guyana	206	207	235	79	65	S.R.
Haití	465	516	S.R.	578	617	504
Jamaica	2,080	2,123	2,182	2,255	2,401	2,539
Saint Kitts y Nevis	113	117	114	126	135	141
Santa Lucía	338	345	348	390	397	404
San Vicente y las Granadinas	71	75	79	92	96	101
Surinam	252	228	257	95	88	64
Trinidad y Tobago	413	440	409	S.R.	S.R.	S.R.
Total	14,782	16,020	16,522	15,775	16,735	17,710

Fuente: elaboración propia, a partir de datos de UNWTO (2017).

La tabla 4 presenta los datos sobre las llegadas de turistas internacionales y los ingresos por turismo internacional de los PEID localizados en el Pacífico. El 61.5% de los países de esta región (Fiji, Islas Marshall, Islas Salomón, Papua Nueva

Guinea, Samoa, Timor Oriental, Tonga y Tuvalu) han obtenido un incremento constante de las llegadas de turistas internacionales, aunque Papua Nueva Guinea y Samoa no presenta los datos de los turistas recibidos en el año 2016. Solo Kiribati, Micronesia, Palaos y Vanuatu han presentado altibajos en las llegadas de visitantes internacionales en los últimos años. La Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2017) no ha presentado datos para Nauru. En relación a los ingresos por turismo internacional, la mayoría de los países no han presentado las cifras de ingresos por turismo para el año 2016 y 2015, aunque se percibe un incremento constante en los países que si han publicado tales cifras. Fiji es el principal país en llegadas de turistas internacionales en esta región, superando los 500 mil turistas internacionales. También es el principal PEID en ingresos por turismo internacional. Tuvalu es el país que menos turistas recibe y Papua Nueva Guinea es el país, entre los que han publicado los ingresos por turismo, que menos beneficios económicos recibe por la actividad turística.

Tabla 4. Llegadas de turistas internacionales e ingresos por turismo internacional en los PEID localizados en el Pacífico, 2014-2016

PEID	Llegadas de turistas internacionales (1.000)			Ingresos por turismo internacional (millones de \$ E.E.U.U.)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Fiji	693	755	792	744	744	765
Islas Marshall	5	6	10	5	S.R.	S.R.
Islas Salomón	20	22	22	55	51	53
Kiribati	5	4	5	3	2	3
Micronesia	35	30	24	25	S.R.	S.R.
Nauru	S.R.	S.R.	S.R.	S.R.	S.R.	S.R.
Palaos	140	162	138	127	149	S.R.
Papua Nueva Guinea	182	184	S.R.	2	2	1
Samoa	120	134	S.R.	146	141	151
Timor Oriental	60	61	72	35	51	58
Tonga	50	54	61	S.R.	S.R.	S.R.
Tuvalu	1	2	2	S.R.	S.R.	S.R.
Vanuatu	109	90	95	257	228	S.R.
TOTAL	1,420	1,504	1,221	1,399	1,368	1,031

Fuente: elaboración propia, a partir de datos de UNWTO (2017).

La tabla 5 muestra los datos sobre las llegadas de turistas internacionales y los ingresos por turismo internacional de los PEID que no son miembros de la ONU. El 80% de los países, con datos recogidos por la Organización Mundial del

Turismo, tienen un constante incremento de llegadas de turistas. Solamente Martinica, Nueva Caledonia y Samoa Americana no registran un incremento constante y presentan altibajos en los últimos años; Montserrat presenta los mismos datos para los años 2014, 2015 y 2016. Puerto Rico es el país que más turistas internacionales recibe, superando los tres millones; le siguen Guam y Aruba, respectivamente, superando ambos países el millón de visitantes. Niue es el país que menos turistas recibe. En ingresos por turismo, destacan Puerto Rico, Aruba e Islas Vírgenes de los Estados Unidos. En este apartado, la Organización Mundial del Turismo no ha publicado los datos de Niue para ningún año. Montserrat es el país que menos ingresos por turismo recibe. Tanto el total de las llegadas de turistas internacionales como de los ingresos por turismo de los últimos años presentan altibajos, pudiendo deberse a la ausencia de datos de una gran cantidad de estos países.

Tabla 5. Llegadas de turistas internacionales e ingresos por turismo internacional en los PEID que no son miembros de la ONU, 2014-2016

PEID	Llegadas de turistas internacionales (1.000)			Ingresos por turismo internacional (millones de \$ E.E.U.U.)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Anguila	71	73	79	128	128	130
Aruba	1,072	1,225	1,102	1,605	1,650	1,631
Bermudas	224	220	244	401	386	S.R.
Curazao	455	468	441	635	607	573
Guadalupe	486	512	580	S.R.	614	S.R.
Guam	1,343	1,409	1,535	S.R.	S.R.	S.R.
Islas Caimán	383	385	385	565	680	S.R.
Islas Cook	121	125	146	175	S.R.	S.R.
Islas Marianas del Norte	460	479	531	S.R.	S.R.	S.R.
Islas Turcas y Caicos	357	386	454	S.R.	S.R.	S.R.
Islas Vírgenes Británicas	386	393	408	459	484	S.R.
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	615	642	S.R.	1,319	1,324	S.R.
Martinica	490	487	519	483	340	S.R.
Montserrat	9	9	9	8	8	9
Niue	7	8	8	S.R.	S.R.	S.R.

Nueva Caledonia	107	114	105	187	158	S.R.
Polinesia Francesa	181	184	192	510	466	S.R.
Puerto Rico	3,246	3,542	3,736	3,439	3,825	3,985
Samoa Americana	22	20	20	S.R.	S.R.	S.R.
San Martín	500	505	528	906	898	857
TOTAL	10,535	11,186	11,022	10,820	11,568	7,185

Fuente: elaboración propia, a partir de datos de UNWTO (2017).

En la tabla 6 se observan los PEID y la población residente de cada uno para el año 2016, según datos del Banco Mundial (World Bank, 2017). De esta manera, 30 de los 57 PEID (52.63%) recibieron, en 2016, más turistas internacionales que el total de su población residente. En un análisis anterior, la Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2002) observó que 24 PEID recibían más turistas por año que su población, y las Islas Vírgenes Británicas y las Islas Caimán exhibían un caso muy extremo, puesto que el número de turistas extranjeros era diez veces mayor que el de los residentes locales. Actualmente, Aruba recibe 900,000 turistas internacionales más que el tamaño de su población y Bahamas, Guam y Mauricio superan a sus residentes en más de un millón de visitantes. El caso más extremo es Singapur, que recibe 12 millones más de turistas que el número total de población local.

Tabla 6. Población de los PEID, según los últimos datos generados por el Banco Mundial, en 2016

PEID	Población 2016 (mil)	PEID	Población 2016 (mil)	PEID	Población 2016 (mil)
Anguila	15,49	Islas Caimán	60,77	Papua Nueva Guinea	8.084,99
Antigua y Barbuda	100,96	Islas Cook	18,85	Polinesia Francesa	280,21
Aruba	104,82	Islas Marianas del Norte	48,52	Puerto Rico	3.411,31
Bahamas	391,23	Islas Marshall	53,07	República Dominicana	10.648,79
Barbados	285,00	Islas Salomón	599,42	Saint Kitts y Nevis	54,82
Belice	366,95	Islas Turcas y Caicos	34,90	Samoa	195,13
Bermudas	65,33	Islas Vírgenes Británicas	30,66	Samoa Americana	55,60

Cabo Verde	539,56	Islas Vírgenes de los Estados Unidos	102,95	San Martín	31,95
Comoras	795,60	Jamaica	2.881,36	San Vicente y las Granadinas	109,64
Cuba	11.475,98	Kiribati	114,39	Santa Lucía	178,01
Curazao	160,00	Maldivas	417,49	Santo Tomé y Príncipe	199,91
Dominica	73,56	Martinica	397,34	Seychelles	94,68
Fiji	898,76	Mauricio	1.263,47	Singapur	5.607,28
Granada	107,32	Micronesia	104,94	Surinam	558,37
Guadalupe	474,30	Montserrat	5,17	Timor Oriental	1.268,67
Guam	162,90	Nauru	13,05	Tonga	107,12
Guinea-Bissau	1.815,70	Niue ⁶	1,6	Trinidad y Tobago	1.364,96
Guayana	773,30	Nueva Caledonia	278,00	Tuvalu	11,10
Haití	10.847,33	Palaos	21,50	Vanuatu	270,40

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del World Bank (2017).

La tabla 7 clasifica los PEID según la cantidad de turistas internacionales que reciben. En este sentido, el 63% de los países reciben menos de 500 mil turistas. El 17.79% obtienen entre 500 mil y 999.999 visitantes. Solamente un 8.77% reciben entre uno y dos millones de turistas. Jamaica es el único PEID que supera los dos millones de turistas; Cuba y Puerto Rico superan los tres millones; y República Dominicana excede los cinco millones de visitantes. Singapur es el único país que supera los seis millones, sobrepasando los 12 millones en el año 2016. Nauru y Santo Tomé y Príncipe no han sido contemplados en este análisis, puesto que la Organización Mundial del Turismo no aporta los datos de turistas internacionales que han recibido en el año 2016. De todos los PEID que superan el millón de turistas internacionales, el 60% son de la región del Caribe: Aruba, Bahamas, Cuba, Jamaica, Puerto Rico y República Dominicana. El 40% restante corresponde a Guam (PEID que no es miembro de la ONU), a dos PEID localizados en el Océano Índico (Maldivas y Mauricio) y a Singapur, que se ubica en el estrecho de Singapur, el cual conecta con el Mar de la China Meridional, el Océano Pacífico y el Océano Índico.

⁶ La fuente para la información de Niue ha sido World o Meters (<http://www.worldometers.info/world-population/niue-population>), puesto que el Banco Mundial no recoge la cifra de este país.

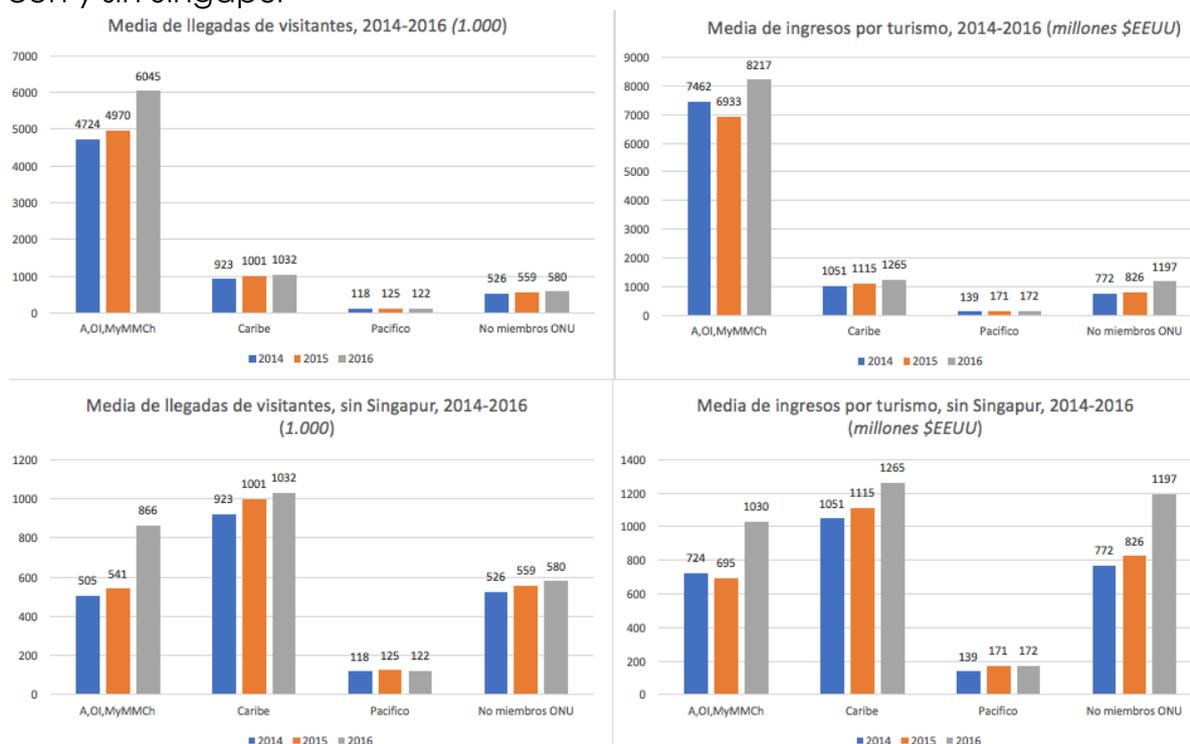
Tabla 7. Los PEID según la cantidad de turistas internacionales que reciben

Número total de turistas internacionales	Cantidad	%
Menos de 500.000	36	63.00
Entre 500.001 y 999.999	9	17.79
Entre 1.000.000 – 2.000.000	5	8.77
Entre 2.000.001 – 3.000.000	1	1.75
Entre 3.000.001 – 4.000.000	2	3.51
Entre 4.000.001 – 5.000.000	0	0.00
Entre 5.000.001 – 6.000.000	1	1.75
Más de 6.000.001	1	1.75
No tienen registro en UNWTO (2017)	2	3.51
TOTAL	57	100

Fuente: elaboración propia

Se ha calculado la media de los turistas internacionales e ingresos por turismo internacional. Para este cálculo, solo se han usado valores de los PEID con el número total de visitantes e ingresos publicados en el año 2016.

Figura 1. Media de las llegadas de turistas e ingresos por turismo, 2014-2016, con y sin Singapur



Fuente: elaboración propia

De esta manera, en la figura 1 se muestran, en cuatro gráficos, las medias de las llegadas de turistas e ingresos por turismo, 2014-2016, con y sin Singapur, para las cuatro clasificaciones analizadas anteriormente. En todos los grupos se observa un constante crecimiento, tanto en llegadas de visitantes como en ingresos. Se observa que los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico,

Mediterráneo y Mar Meridional de China son los que más visitantes e ingresos por turismo reciben, si bien, los ingresos por turismo han presentado altibajos en los años contabilizados. Cuando no se contabiliza Singapur, la media de estos PEID baja y la región del Caribe es la principal beneficiada por llegada de visitantes e ingresos por turismo.

Por tanto, los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China son los que más turistas reciben, seguidos de la región del Caribe, PEID que no son miembros de la ONU y, por último, la región del Pacífico. Si no se contabiliza Singapur, el Caribe es el principal país en llegadas de turistas. Este mismo caso ocurre con los ingresos por turismo, donde también destacan los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China. Y, al igual que en las llegadas de turistas, si no contabilizamos Singapur, el Caribe es el principal país, seguidos de PEID que no son miembros de la ONU, los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China y, por último, la región del Pacífico. Los PEID que no son miembros de la ONU, si bien, cabe destacar que no se localizan en zonas cercanas y específicas, sino que están distribuidos por toda la geografía terrestre y cerca de otros PEID de los tres espacios definidos por la Organización Mundial del Turismo.

CONCLUSIONES

El turismo ha experimentado un continuo crecimiento, generado por la expansión y diversificación de las ofertas turísticas, convirtiéndose en uno de los principales sectores económicos que existen en el mundo, representando el 7% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios (UNWTO, 2017). La actividad turística se conforma como un sector clave para el desarrollo, la prosperidad y el bienestar, puesto que fomenta la creación de nuevos puestos de trabajo, buenos salarios, incremento de inversión y la generación de nuevos atractivos culturales y naturales (UNWTO, 2017), a partir de la puesta en valor de los recursos, lo que ayuda al desarrollo de la región, promoviendo el desarrollo socioeconómico de la población. Así, es ampliamente aceptado en la literatura científica que la actividad turística genera impactos socioeconómicos positivos para los destinos (Andereck *et al.*, 2005; Kwon y Vogt, 2010), aunque, también existen estudios que muestran que el turismo genera impactos negativos para las comunidades locales (Andereck y Nyaupane, 2011; Zapata *et al.*, 2011).

Los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) son ecológicamente frágiles y vulnerables, y su pequeño tamaño, sus recursos limitados, su dispersión geográfica y su aislamiento sobre los mercados los colocan en desventaja económica con otros países (Scandurra *et al.*, 2018). La Organización de las Naciones Unidas (UN, 2017) reconocen 57 PEID, de las cuales 37 son miembros de la ONU y 20 no son miembros. De los PEID

reconocidos por la ONU, hay 8 localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China, 16 en el Caribe y 13 en el Pacífico. En la mayoría de los casos, la principal economía de estos países es el turismo. En este sentido, el objetivo de esta investigación ha sido analizar el número de llegadas de turistas internacionales en los PEID, sus ingresos por turismo y la población de estos países insulares.

El 63% de los países reciben menos de 500 mil turistas, el 17.79% obtienen entre 500 mil y 999.999 visitantes, un 8,77% reciben entre uno y dos millones de turistas, Jamaica es el único PEID que supera los dos millones de turistas, Cuba y Puerto Rico superan los tres millones y República Dominicana excede los cinco millones de visitantes. Singapur es el único país que supera los seis millones, sobrepasando los 12 millones en el año 2016. Solamente Aruba, Bahamas, Cuba, Jamaica, Puerto Rico, República Dominicana, Guam, Maldivas, Mauricio y Singapur superan el millón de visitantes internacionales. La región que más países tiene en este grupo es el Caribe, a la cual pertenecen el 60%. Los PEID localizados en el Atlántico, Océano Índico, Mediterráneo y Mar Meridional de China son los que más visitantes e ingresos por turismo reciben, gracias a Singapur. Si no contabilizamos este país, esta región se coloca detrás del Caribe. En cuanto a la comparación entre turistas recibidos y población residente, el 52,63% de los PEID recibieron, en 2016, más turistas internacionales que el total de su población. Los casos más destacados son Aruba, Bahamas, Guam y Mauricio, aunque el caso más extremo es Singapur, que recibe 12 millones más de turistas que el número total de población local.

Los PEID son destinos muy buscados por los turistas internacionales, pero que experimentan enormes barreras para el desarrollo sostenible. Las vulnerabilidades ambientales y económicas de los estados insulares que desarrollan actividades turísticas son bien conocidas, pero se han ignorado, en la literatura científica, la importancia de cuestiones de sostenibilidad social, en particular, relativas a la pobreza, la desigualdad y los problemas sociales. Es en esta línea pueden ir dirigidas las futuras líneas de investigación. Los estudios deben ir dirigidos a como incluirse el turismo como un complemento a las estrategias que enfatizan un medio ambiente limpio, recursos naturales intactos y el crecimiento económico de las comunidades locales, que deben ser parte del proceso de planificación turística. El empoderamiento de las comunidades locales para fomentar una mayor participación en la planificación y la toma de decisiones sobre el desarrollo del turismo podría generar más beneficios por turismo; sin embargo, los gobiernos también deben desempeñar un papel importante para que el turismo se vuelva más favorable a los pobres. Otra línea de investigación futura debe ir encaminada en analizar la legislación y normativas existentes, en estos países, en relación con la protección de los derechos locales sobre la tierra, sobre la garantía sobre el cumplimiento de normas ambientales adecuadas, el apoyo al crédito y capacitación y sobre incentivos para el sector privado.

Los PEID deben fomentar los vínculos entre la actividad turística y otros sectores, como el medio ambiente o la agricultura. Las políticas económicas que fomentan la sustitución de importaciones son importantes para los PEID, como lo es la planificación adecuada para el desarrollo turístico. Y en este punto es importante la decisión de los tipos de turismo que se pueden desarrollar para maximizar los beneficios económicos que aporta el turismo. Para realizar una elección adecuada, Croes (2006) sugiere un enfoque basado en la demanda para la mejora del valor y la estabilidad económica a largo plazo. Por este motivo, otra línea de investigación futura es analizar el perfil de la demanda y conocer aspectos como el perfil socioeconómico, las facilidades del viaje, el valor percibido, el conocimiento sobre medio ambiente, las actitudes ambientales, la motivación del viaje, la satisfacción con el destino o la lealtad hacia el mismo, entre otros. Estos resultados ayudarán a los PEID a conocer el perfil de sus turistas y generar nuestras estrategias para el desarrollo de la actividad turística. Además, con estas informaciones se puede mejorar el emprendimiento y las políticas de marketing.

Los gobiernos juegan un papel sustancial en la mejora del ímpetu económico del turismo, ya que estos deben reorientar las políticas de inversión y marketing en turismo. Con la asistencia de políticas de redistribución adecuadas y proyectos de capacitación laboral, también se puede lograr el objetivo de la reducción de la pobreza. Además, existe la posibilidad de que el gobierno mejore la eficiencia del turismo, aumente la competitividad de este sector y elimine los impactos adversos de los factores económicos externos ofreciendo capacitación previa para el empleo, atrayendo inversión extranjera, fomentando la adopción de tecnología avanzada y fomentando un mercado de turismo estándar. Sin embargo, debe enfocar sus políticas teniendo en cuenta a la población local, quien debe ser el principal grupo de *stakeholders* beneficiado por turismo. Aunque, es importante que el gobierno de los PEID, antes de crear nuevos productos turísticos y/o mejorar los existentes, estudien las valoraciones y opiniones de los residentes. Estas investigaciones, también como futuros estudios, deben orientarse a conocer el apego de la población a su comunidad, el apoyo hacia el turismo sostenible y la percepción de los impactos positivos y negativos por turismo. Estos datos ayudarán a planificar el recurso, producto o servicio turístico, para garantizar la calidad del turismo y la buena aceptación por el turista.

Cabe destacar que existen muchas limitaciones a la hora de obtener datos e informaciones de las llegadas de turistas internacionales e ingresos por turismo. Por esta razón, algunos organismos internacionales, como la Organización Mundial del Turismo y el Banco Mundial, tienen muchos problemas para generar indicadores con estas informaciones en algunos países. Por esta razón, se deben acompañar a los gobiernos de los PEID a generar datos válidos sobre el turismo, con la misión de que puedan ser tomados en cuenta para tomar

decisiones. Este acompañamiento debe ser por parte de los organismos internacionales y entidades como la academia.

En definitiva, los PEID son destinos con un gran potencial para el turismo, si bien, se deben tener en cuenta los diferentes impactos que genera esta actividad, con la misión de ofrecer un turismo de calidad y que repercuta en las comunidades locales. Además, se deben generar políticas que fomenten las sinergias entre los sectores económicos de los PEID, sobre todo, entre el turismo, la agricultura y la ganadería. También, se debe reforzar la educación de los profesionales del turismo, en relación con la investigación de los mercados turísticos que reciben y en la creación de productos/servicios turísticos. Esto fomentará mejores estrategias de marketing turístico para los PEID. Este reforzamiento de la educación también debe ir dirigido a la población local, que es quién tendrá el contacto directo con el visitante. La educación podría garantizar acciones que sean sostenibles para el destino y, por tanto, un mayor desarrollo socioeconómico de las comunidades locales y la conservación de los recursos naturales, históricos y culturales de los PEID. Este último elemento es fundamental, sobre todo, en países donde hay durante el año más turistas que residentes, ya que se debe garantizar la capacidad de carga y sostenibilidad de la isla.

BIBLIOGRAFÍA

Andereck, K., & Nyaupane, G. (2011). Exploring the nature of tourism and quality of life perceptions among residents. *Journal of Travel Research*, 50(3), 248-260.

Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056-1076.

Ashe, J. W. (2005). *Tourism investment as a tool for development and poverty reduction: the experience in Small Island Developing States (SIDS)*. Barbados: The Commonwealth Finance Ministers Meeting.

Barnett, J. (2011). Dangerous climate change in the Pacific Islands: food production and food security. *Regional Environmental Change*, 11(1), 229-237.

Briassoulis, H. (2002). Sustainable tourism and the question of the commons. *Annals of Tourism Research*, 29(4), 1065-1085.

Cameron, C. M., & Gatewood, J. B. (2008). Beyond sun, sand and sea: The emergent tourism programme in the Turks and Caicos Islands. *Journal of Heritage Tourism*, 3(1), 55-73.

Carbone, M. (2005). Sustainable tourism in developing countries: Poverty alleviation, participatory planning, and ethical issues. *The European Journal of Development Research*, 17(3), 559-565.

Connell, J. (2013). *Islands at risk?: environments, economies and contemporary change*. Cheltenham, U.K.: Edward Elgar Publishing.

Corral, L. R., & Schling, M. (2017). The Impact of Shoreline Stabilization on Economic Growth in Small Island Developing States. *Journal of Environmental Economics and Management*, 86, 210-228.

Correia, A., Oliveira, N., & Butler, R. (2008). First-time and repeat visitors to Cape Verde: the overall image. *Tourism Economics*, 14(1), 185-203.

Douglas, C. H. (2006). Small island states and territories: sustainable development issues and strategies—challenges for changing islands in a changing world. *Sustainable Development*, 14(2), 75-80.

Guan, J., & Mcelroy, J. L. (2012). The determinants of migration in small islands. *Shima: The International Journal of Research into Island Cultures*, 7(1), 80-95.

Hampton, M. P., & Christensen, J. (2007). Competing industries in islands a new tourism approach. *Annals of Tourism Research*, 34(4), 998-1020.

Hamzah, A., & Hampton, M. P. (2013). Resilience and non-linear change in island tourism. *Tourism Geographies*, 15(1), 43-67.

Hess, J., & Kelman, I. (2017). Tourism industry financing of climate change adaptation: exploring the potential in small island developing states. *Climate, Disaster and Development Journal*, 2(2), 33-45.

Hoti, S., Mcaleer, M., & Shareef, R. (2005). Modelling country risk and uncertainty in small island tourism economies. *Tourism Economics*, 11(2), 159-183.

James, G. (2004). Riding the wave: working within a globalised tourism economy. *Focus*, 52, 12-13.

Kwon, J., & Vogt, C. (2010). Identifying the role of cognitive, affective, and behavioral components in understanding residents' attitudes toward place marketing. *Journal of Travel Research*, 49(4), 423-435.

Lim, C.C., & Cooper, C. (2009). Beyond sustainability: optimising island tourism development. *International Journal of Tourism Research*, 11(1), 89-103.

Mcelroy, J.L., & Parry, C.E. (2012). The long-term propensity for political affiliation in island microstates. *Commonwealth & Comparative Politics*, 50(4), 403-421.

Mitchell, J., & Ashley, C. (2010). *Tourism and poverty alleviation. Pathways to prosperity*. London, UK: Earthscan.

Mowforth, M., & Munt, I. (2003). *Tourism and Sustainability: Development and New Tourism in the Third World*. London, UK: Routledge.

Nurse, L. A., Mclean, R. F., Agard, J., Bringuglio, L. P., Duvat- Magnan, V., Pelesikoti, N., & Webb, A. (2014): "Small islands. In: Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability". En: V. R. Barros, C. B. Field, D. J. Dokken, K. J. Mastrandrea, T. E. Mach, M. Bilir, y L. L. White (Eds.), *Part B: Regional Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* (pp. 1613–1654). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Parry, C. E., & Mcelroy, J. L. (2017). The supply determinants of small island tourist economies". *The ARA (Caribbean) Journal of Tourism Research*, 2(1), 13–22.

Pratt, S. (2015). The economic impact of tourism in SIDS. *Annals of Tourism Research*, 52, 148-160.

Pratt, S., & Blake, A. (2009). The economic impact of Hawaii's cruise industry. *Tourism Analysis*, 14(3), 337-351.

Richter, L. K. (2001). Tourism challenges in developing nations: continuity and change at the millennium. En D. Harrison (Ed.) *Tourism and the Less Developed World: Issues and Case Studies* (pp. 47–59). New York, USA: CABI Publishing.

Scandurra, G., Romano, A. A., Ronghi, M., & Carfora, A. (2018). On the vulnerability of Small Island Developing States: A dynamic analysis. *Ecological Indicators*, 84, 382-392.

Scheyvens, R., & Momsen, J. H. (2008). Tourism and poverty reduction: issues for small island states. *Tourism Geographies*, 10(1), 22-41.

Scobie, M. (2016). Policy coherence in climate governance in Caribbean small island developing states. *Environmental Science & Policy*, 58, 16-28.

Scott, D., Gössling, S., & Hall, C.M. (2012). International tourism and climate change. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 3(3), 213-232.

Scott, D., Hall, C. M., & Gössling, S. (2016). A report on the Paris Climate Change Agreement and its implications for tourism: Why we will always have Paris. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(7), 933-948.

Shareef, R., & McAleer, M. (2005). Modelling international tourism demand and volatility in small island tourism economies. *International Journal of Tourism Research*, 7(6), 313-333.

Sharpley, R., & Ussi, M. (2014). Tourism and governance in small island developing states (SIDS): the case of Zanzibar. *International Journal of Tourism Research*, 16(1), 87-96.

Sofield, T., Bauer, J., De Lacy, T., Lipman, G., & Daugherty, S. (2004). *Sustainable Tourism – Eliminating Poverty: An Overview*. Australia: Cooperative Research Centre for Sustainable Tourism.

Telfer, D. J. (2003). Development issues in destination communities. En S. Singh, D. J. Timothy y R. K. Dowling (Eds) *Tourism in Destination Communities* (pp.155–180). New York, USA: CABI Publishing.

Telfer, D. J., & Wall, G. (1996). Linkages between tourism and food production. *Annals of Tourism Research*, 23(3), 635-653.

Torres, R. (2003). Linkages between tourism and agriculture in Mexico. *Annals of Tourism Research*, 30(3), 546-566.

Torres, R., & Momsen, J. H. (2004). Challenges and potential for linking tourism and agriculture to achieve pro-poor tourism objectives. *Progress in Development Studies*, 4(4), 294-318.

UN (2017). *Sustainable Development Knowledge Platform. Small Island Developing States*. New York, USA: Department of Economic and Social Affairs, United Nations.

UNWTO (2002). *The Economic Impact of Tourism in the Islands of Asia and the Pacific: A Report on the WTO International Conference on Tourism and Island Economies*. Madrid, Spain: World Tourism Organization.

UNWTO (2017). *Tourism Highlights, 2017 edition*. Madrid, Spain: World Tourism Organization.

Uyarra, M. C., Cote, I. M., Gill, J. A., Tinch, R. R., Viner, D., & Watkinson, A. R. (2005). Island-specific preferences of tourists for environmental features: implications of climate change for tourism-dependent states. *Environmental Conservation*, 32(1), 11-19.

Vanegas, M., & Croes, R. R. (2003). Growth, development and tourism in a small economy: Evidence from Aruba. *International Journal of Tourism Research*, 5(5), 315-330.

Vogt, C., Jordan, E., Grewe, N., & Kruger, L. (2016). Collaborative tourism planning and subjective well-being in a small island destination. *Journal of Destination Marketing & Management*, 5(1), 36-43.

Wilkinson, P.F. (1989). Strategies for tourism in island microstates. *Annals of Tourism Research*, 16(2), 153-177.

World Bank (2017). *Population, total*. Washington, D.C., USA: World Bank.

Zapata, M.J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Recibido: 21/12/2018

Revisado: 13/05/2019

Aceptado: 19/11/2019

Sometido a evaluación de pares anónimos